

POSUDEK K MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
oponenta práce

Název práce: **Adaptační proces**

Autor práce: **Bc. Karin Hartmannová**

Název studijního oboru: **Andragogika**

Forma studia: kombinovaná

Oponent práce: **Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.**

Akademický rok: 2018/19

Vhodnost tématu:

Téma práce považuji za vhodné pro zpracování v rámci oboru Andragogika a odpovídající magisterskému stupni studia.

Cíl práce:

Cílem předložené práce je „popsat, jak probíhá adaptační proces ve společnosti XYZ“ (viz anotace). Samotný takto vymezený cíl je možné považovat s ohledem na magisterskou práci za minimalistický, nicméně autorka k jeho dosažení volí metodologicky vhodnou cestu a postup k dosažení cíle práce i výstupy práce odpovídají požadavkům kladeným na tento typ prací.

Teoretická a empirická část, metodologie práce:

Práce je rozdělena do tří hlavních kapitol. Struktura práce odpovídá stanovenému cíli. První kapitola je věnovaná teoretickému ukotvení klíčového termínu. Autorka zde pracuje s relevantními zdroji, nicméně text místy sklouzává ke slovníkovému vymezování termínů bez hlubší argumentace a diskuze. Pozitivně hodnotím náhled na adaptaci ve třech rovinách (kulturní, pracovní a sociální) a zpracování fází adaptačního procesu (viz kap. 1.7). Za vhodné považuji rovněž zařazení kap. 1.10 (Limity a kritické momenty adaptačního procesu), vč. argumentace pro její zařazení.

Kapitola druhá je věnovaná metodologii práce a je vstupem do empirické části práce. Klíčová zde je specifikace a argumentace volby explanatorní případové studie. Celkově považuji zvolenou metodologii (kvalitativní strategii, explanatorní případovou studii, rozhovory) za velmi vhodnou s ohledem na stanovený cíl práce. Pozitivně hodnotím i specifikaci kritérií pro volbu výzkumného vzorku. U obhajoby by bylo vhodné specifikovat a argumentovat početní omezení výzkumného vzorku stanovené dopředu před realizací výzkumu (4 dotazování z původního počtu 57).

Vyústěním celé práce je kap. 3. nazvaná Adaptační proces ve společnosti XYZ. Velmi pozitivně zde hodnotím propojování s teoretickou částí práce. Za velmi cennou považuji kapitolu věnovanou diskuzi, kde autorka sama zvažuje rizika provedení výzkumu. Drobnou výtka je možné mít k užívání termínu „respondent“ u kvalitativního výzkumu. Nicméně výstupy práce považuji za velmi cenné a argumentované.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka pracuje s relevantní literaturou a odkazuje dle platné normy. Drobnou připomínku je možné mít k několika citacím ze slovníků (ale autorka to v textu argumentuje). Do jisté míry komplikované je uvádění odkazů na příslušné interní materiály firmy, to je ale dáno nutností zachovat anonymitu firmy, což autorka v práci dostatečně vysvětluje. Preciznější mohlo být odkazování na sekundární zdroje.

Formální náležitosti:

Po formální stránce splňuje předložená práce stanovené požadavky. Poněkud rušivě působí zařazení obsahu až za úvod práce. Místy se vyskytují překlady a formulační chyby.

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

Předložená magisterská diplomová práce Karin Hartmannové splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Autorka si v úvodu stanovuje cíle práce, volí k jeho dosažení vhodnou strukturu i metodologii. Výstupy práce jsou v souladu s teoretickou i empirickou částí a kvalitativně odpovídají tomu, jak je nastavena metodologie předložené práce. Pro účely magisterské diplomové práce mohl být možná text doveden ještě o úroveň výš nad samotný popis (např. směrem k identifikaci silných a slabých míst adaptačního procesu s návrhem na jeho optimalizaci atd.).

Otázky / připomínky do diskuse:

- Jak v textu vymezujete termíny adaptace a / vs. orientace?
- Na základě čeho byl dopředu stanoven počet dotazovaných?
- Co je možné považovat za hlavní silná a slabá místa popsání adaptačního procesu?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm B.

V Olomouci, 30. 4. 2019

Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.