

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě. Způsob zpracování (zejména empirické části) odráží nedostatek výzkumnických zkušeností autorky.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře. Studentka vysvětluje postup pro stanovení proměnných ve svém výzkumu a přiznává, že vše není zcela dostatečně v textu práce zachyceno.

Posudek oponenta:

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny. Tematizována je nevyužitá možnost změny/doplnění metod sběru dat zejména s ohledem na nízkou návratnost dotazníku.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře. Studentka své odpovědi doplňuje reflexi konzultací s vedoucí práce, o kterou se primárně opírala. Přiznává limity svého výzkumného postupu s oporou o doplňující otázky.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Otázka: Jak jste naplnila záměr anonymizovat výzkumné šetření? *Odpovědi byly poučené, orientované v problematice.*

.....

Předložená diplomová práce není plagiat.

Klasifikace: *D; dobré; 2,5*

Datum obhajoby: 30. 5. 2024

.....
doc. Mgr. Jana Poláchová Vašátková, Ph.D.
předsedkyně komise