



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Analýza archetypu komiksového hrdiny v současné fikční seriálové tvorbě

Student: Matěj Žiak

Obor: Čínská filologie - Filmová věda

Oponent/ka práce: Jakub Korda

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	2
Stanovení a formulace cíle práce	5%	1,3
Kritika pramenů a literatury	10%	1,7
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	1,7
Strukturace analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	2,3
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	2
Naplnění citační etiky, bibliografie (pozn. aparát, prameny a literatura)	10%	2
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	1,5
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		1,93

*Hodnocení 4 u jakékoli z kategorií je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Otázka pro obhajobu:

Jak byste stručně a úderně zformuloval vliv produkčního kontextu na vámi zvolené téma, tedy naplnění konceptu archetypu v seriálu Daredevil? Jakou roli hraje podporovaná strategie binge watching v tomto případě?

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

Práce evidentně byla v průběhu svého vzniku podrobena vnitřní revizi, původní záměr byl mnohem širší (koncept archetypu u více komiksových hrdinů v současném TV seriálu). Zúžení tématu považuji za plus, ovšem mělo se zcela určitě promítnout do názvu práce, z něhož se nedozvídáme, že je celý text zaměřen na seriál Daredevil a jeho interpretaci z hlediska konceptu archetypu. Autor bakalářské práce prokázal schopnost provést rešerši a nastudovat velké množství literatury (mnohdy zahraniční), což oceňuji. V jistých ohledech ho ale možná rešerše doprovodných titulů odvedla od hlavního záměru. Většina práce se soustředí na téma produkčního kontextu a zasazení televizní série do kontextu komiksových předloh, ke klíčovému tématu archetypu se autor bakalářské práce dostává na str. 44, a to opět nejdříve v podobě obecného úvodu do jungovské teorie archetypu a jejího rozpracování provedeného



Campbellem a Voglerem (to mělo být spíše součástí kapitoly věnované metodologii). Samotná analýza seriálu Daredevil z perspektivy teorie archetypu tak „vypuká“ na str. 57 a zabírá tak malou část celé bakalářské práce, tedy asi 15 stran. Navíc se v analytické části nakonec nedostáváme k důležitému aspektu archetypálního hrdiny, a to jeho „antihrdinskému“ statusu. Deklarovaný text J. Mittela věnující se otázce konstrukce a recepce antihrdiny v analýze není zúročen, k tématu antihrdiny by ostatně byla relevantní i další odborná literatura. V tomto ohledu je práce vzhledem k deklarovanému tématu značně disproportionální a klíčové téma myslím není zcela vytěženo. Při čtení práce mi nakonec rozsáhlý úvod věnovaný produkčnímu kontextu nepřišel pro samotnou argumentaci k hlavnímu tématu až tolik potřebný, minimálně v takovém rozsahu (jeho zohlednění obecně považuji za důležitou součást interpretační práce na poli TV studies).

Práce je psaná velmi srozumitelným jazykem, autor dobře pracuje s odbornou terminologií. Sporadicky se objevují spíše fanouškovsky podbarvené formulace, které postrádají argumentaci (s. 42 - „je vidět, že si tvůrci dali s castingem opravdu záležet, neboť D’Onofrio působil v roli newyorského zločineckého bosse neuvěřitelně přesvědčivě“). V práci se objevuje akceptovatelné množství pravopisných chyb a překlepů. V seznamu pramenů chybí řada zdrojů, jakými jsou třeba uváděné komiksy, zbytečné je oddělení literatury a elektronických zdrojů.

Přes vše uvedené se jedná o velmi solidní odborný text.

Datum: 15.5.2017

Jméno a podpis: Jakub Korda