

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě. Diskutována byla vazba provázanost teoretické a empirické části a absence zahraničních zdrojů.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře.

Posudek oponenta:

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře. Diskutována je i otázka míry otevřenosti společenské diskuse, a spíše i určitého společenského tabu zkoumaného tématu. Autorka poté reaguje na otázku oponentky týkající se zpracování získaných dat.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Otázka: Jak jste zajistila validitu výzkumu? *Odpovědi byly na nízké úrovni, a k upřesnění (na příkladu "úděl") bylo nutno klást řadu doplňujících otázek týkající se kódování, a teprve poté byly objasněny autorkou použité postupy a v diskusi bylo poukázáno i jejich limity.*

.....

Byla odevzdána jedna svázaná verze práce.

Předložená diplomová práce není plagiát.

Klasifikace: *D; 2,5; dobré*

Datum obhajoby: 2. června 2022

.....
doc. Mgr. Jana Poláčková Vašátková, Ph.D.
předseda komise