

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lenka Šmahelová

Název práce: Ageismus – Mýty a předsudky o stáří u studentů středních škol

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Hana Heiderová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PaedDr. et Mgr. Marie Chrásková, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		

Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka zpracovává diplomovou práci „Ageismus – Mýty a předsudky o stáří u studentů středních škol“, což je, zvláště v dnešní době, téma velmi aktuální, kdy navzdory demografickým ukazatelům stále ještě do jisté míry společnost vykazuje aktivity preferující kult mládí.

Teoretická část v jednotlivých kapitolách poskytuje fundovaný a kvalitní základ pro následnou realizaci výzkumného šetření. Metody použité na ověřování platnosti stanovených hypotéz jsou adekvátní, připomínky mám jen k formulaci některých nulových hypotéz – viz připomínky. Z celého zpracování diplomové práce je patrný zájem autorky pro zvolené téma, což hodnotím pozitivně.

Připomínky

Podle platné legislativy jsou na středních školách žáci, nikoliv studenti. Nulové hypotézy na s. 36 „*H₀: Mezi souhlasem s tvrzením a pohlavím neexistuje statisticky významný vztah. H₀: Mezi celkovým Věkovým IQ a ročníky studia neexistuje statisticky významný vztah.*“ nejsou formulovány zcela podle metodologických pravidel. Seznam bibliografických citací není sestaven v souladu s platnou normou ČSN ISO 690.

Otázky k obhajobě

- Které výsledky Vašeho výzkumu považujete za nejvýznamnější a proč?
- V závěru formulujete určité limity Vašeho výzkumu. Pokud byste chtěla Váš výzkum zopakovat tak, aby jeho výsledky byly lépe zobecnitelné, co byste v něm změnila?
- Čím si vysvětľujete, že mezi žáky různých typů středních škol jsou statisticky významné rozdíly v úrovni Věkového IQ.

Závěr:

Práce je **doporučena** k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A/B**

V Olomouci dne 5. 5. 2022

.....
PaedDr. Mgr. Marie Chrásková, Ph.D.
oponent diplomové práce