

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Svatava Kubjátová**

Název práce: **Pedagogické zázemí začínajících učitelů ZŠ ve Zlínském kraji**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jan Wossala, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Petra Kurková, Ph.D.**

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		X	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		X	

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka se věnuje dlouhodobě aktuálnímu tématu, problematice začínajících učitelů. V teoretické části prezentuje všechny hlavní pojmy vztahující se k uvedenému tématu, současně propojuje teoretické poznatky s aktuálním stavem poznání. V praktické části pak realizuje kvalitativní výzkumné šetření s vybranými začínajícími učiteli.

Práce je logicky uspořádána, kapitoly na sebe navazují. Po stylistické i grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni.

Pozici vedoucího práce jsem přebíral po kolegovi, kdy autorka již měla práci rozpracovanou. Poznatky z konzultací reflektovala a snažila se je uplatnit při psaní práce. Spolupráce probíhala bezproblémově.

V práci je znát zaujetí autorky řešenou problematikou i dobrou úroveň pro psaní odborného textu. Proto navrhuji práci k obhajobě s níže uvedeným klasifikačním stupněm.

K obhajobě by mě zajímaly odpovědi na otázky:

- Jaká je Vaše zkušenosti v oblasti technického a materiálního vybavení školy, ať už ze souvislých pedagogických praxí, tak ze své vlastní pedagogické praxe?
- Napadají Vás nějaké možnosti, které by vedly k lepší přípravě budoucích pedagogů na problémy, které jste zjistila v rámci svého výzkumného šetření (např. komunikace s rodiči atd.)?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**