

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta

Autor práce: **Eduarda Šuchaňová**

Název práce: **L'entrepreneuriat social dans la région d'Olomouc**

Autor posudku: **Mgr. et Mgr. Martin Marek**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Problematika sociálního podnikání je nepochybně aktuální, nejen ve společnosti jako takové, ale zejména v rámci podnikatelského sektoru a jeho podpory, kde nabývá diskuze o tomto tématu na intenzitě. Tato oblast se v posledních letech nezanedbatelně rozvíjí v praxi, stejně tak je jistě vhodné se věnovat různým jejím aspektům také po akademické stránce.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Teoretická část je zpracována v adekvátních délce a kvalitě. Nabízí jak pohled do historie v souvislosti s vývojem sociálního podnikání, tak definice základních pojmů i nastínění hlavních přístupů k problematice. Za ocenění stojí mimo jiné nadprůměrný počet použitých zdrojů, čímž autorka prokázala orientaci v tématu. Data z dostupných zdrojů jsou pak vhodně doplněna o vlastní poznatky (zejména co se týče dat získaných v rámci výzkumu).

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Cíl práce je jasně definován. Velmi vhodně jsou v kontextu cíle práce stanoveny výzkumné otázky tak, aby vedly autorku k požadovaným výsledkům. Autorka se v rámci textu snaží zjistit, do jaké míry jsou teoretické principy fungování sociálních podniků naplňovány v praxi.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Rozložení práce do kapitol působí relativně promyšleně a z pohledu délky teoretické a praktické části je vyvážené. Co se týče samotné metodiky, v teoretické části převládá popis, což je ale vzhledem k charakteru kapitol pochopitelné. V druhé pak části autorka přichází s vlastním průzkumem založeným na kritériích sociálního podniku definovaných relevantními institucemi, což stojí za ocenění, byť počet zkoumaných případů je poměrně nízký (7). Aplikuje zde zajímavě vlastní bodové hodnocení naplněnosti jednotlivých kritérií sociálního podniku.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Vlastní výzkum představuje významnou část textu, což lze hodnotit jednoznačně pozitivně. Výstupy průzkumu jsou přehledně zpracovány do souhrnných tabulek a grafů různých typů (dle vhodnosti) a doplněny textovými komentáři. Drobným limitem je jistě již zmiňovaný menší počet získaných odpovědí od oslovených firem ve formě dotazníků v rámci realizovaného průzkumu a také ne zcela využitý potenciál průzkumu některých nastíněných vztahů, např. nastavení veřejné podpory a chování sociálních podniků v tomto kontextu v praxi, které mohly být hlouběji okomentovány.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

Práce přináší jak celkové shrnutí problematiky sociálních podniků, tak velmi zajímavé závěry týkající se fungování sociálních podniků v Olomouckém kraji, ze kterých lze vyvozovat i obecnější trendy vývoje praxe podnikatelských subjektů tohoto typu v ČR. Přínos práce lze hodnotit jako jednoznačně pozitivní. Realizovaný průzkum je poměrně detailní a jistě by si zasloužil ověření na větším počtu vzorků, např. formou rozšíření na další kraje ČR.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Formátování je zvládnuto, jazyk je i přes drobné nedostatky na dobré úrovni a text je jako celek čtivý. Nakládání se zdroji odpovídá požadovaným standardům. Rozsah práce je mírně delší, než je požadováno, což však nelze pokládat za negativum, neboť jednotlivé části textu přispívají k dosažení cílů práce a jsou pro celek relevantní. Menším nedostatkem jsou také nepozornosti typu neaktualizovaný seznam grafů a tabulek (názyvy, čísla stran).

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

4

Práce jako celek je velmi zdařilá, věnuje se aktuálnímu tématu a potvrzuje řadu teoretických předpokladů fungování sociálních podniků v praxi. Autorka projevila o problematiku zájem, aktivně přistupovala k pravidelným konzultacím, a prokázala snahu o kvalitní zpracování textu.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky
k obhajobě:**

Je možné vypořádat nějaké specifické chování sociálních podniků v souvislosti s nabízenou veřejnou (případně soukromou) podporou?

Čím si vysvětlujete nejnižší stupeň naplnění právě u ekonomického pilíře?

Odpovídá teorie sociálních podniků praxi? Doporučila byste na základě získaných poznatků přehodnocení některých bodů, např. jednotlivých kritérií definice sociálního podniku?

Jak by bylo možné průzkum dále rozšířit či vylepšit, máte-li v plánu se tématu dále věnovat?

Body
celkem

Hodnocení celkem:

30

doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

5. 6. 2020

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte