

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Alena Foldynová**NÁZEV PRÁCE:** Africká migrace do Evropy: směry, trendy, dopady**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	D
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	D

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Hlavním cílem práce je analýza trendů africké migrace do Evropy. Jako případová studia byla zvolena Česká republika. Práce je rozdělena na dva dílčí cíle, v jejichž rámci je vždy položeno několik výzkumných otázek. Práce je hlubší analýzou zejména v části týkající se České republiky. V části zaměřené na africkou migraci jako celek jsou některé pasáže zpracovány opravdu velmi povrchně (týká se to zejména analýzy pull a push faktorů či evropské migrační politiky). V těchto částech pak výzkumné otázky vztahující se k těmto problémům nemohly být uspokojivě zodpovězeny. Proto je také sporné, do jaké míry byl splněn hlavní cíl práce - v některých aspektech spíše splněn nebyl... Pozitivně lze ale na druhou stranu hodnotit zpracování směrů africké migrace (včetně vlastních map autorky) či kvantitativní analýzu africké imigrace do České republiky. Pokud jde o v práci uvedené case-studies, jedná se skutečně pouze o ilustrativní případy, ze kterých nelze vyvozovat žádné zásadní závěry (i vzhledem k počtu takto zkoumaných osob). V této souvislosti je pak (i v metodologické části práce) tomuto věnováno až zbytečně příliš prostoru.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Množství použitých zdrojů je dostatečné, nicméně jejich kvalita a především charakter odpovídá způsobu zpracování tématu. Absence zdrojů (nejlépe akademických), které by zkoumaly migraci z teoretického pohledu, se odráží v tom, že práce v podstatě nemá žádné teoretické ukotvení a pasáže, které by se tomu měly věnovat (např. již zmíněná analýza push a pull faktorů), jsou značně poddimenzované. Naopak formální úroveň práce se zdroji je i přes občasné drobné nekonzistentnosti v seznamu literatury velmi solidní.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

I přes občasný výskyt překlepů a gramatických chyb je jazyková a stylistická úroveň práce velmi dobrá. Výborně hodnotím formální stránku zpracování předkládané práce, zejména kvůli vlastnímu a přehlednému mapovému aparátu a velkému množství dalších grafických prvků (zejména grafů) jakožto výstupu kvantitativní analýzy dat (byť „jen“ popisné).

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Jsou pro Afričany významnější pull, nebo push faktory migrace? (je-li možné tento problém takto paušalizovat). Existují akademické studie, které by takto položenou otázku zkoumaly?
2. Podle názoru autorky, měla by EU k africké imigraci zaujmout liberálnější, nebo protekcionističtější přístup? Proč? Jak by bylo možné v rámci EU zhodnotit v tomto smyslu přístup ČR k africké imigraci?
3. Lze nějak obecně charakterizovat pohled českých občanů na africkou imigraci (resp. imigranty) do ČR?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Hlavní problém předkládané diplomové práce vidím v malém prostoru věnovanému zodpovězení některých výzkumných otázek, v plytké analýze některých fenoménů (např. pull a push faktory migrace), v celkově nedostatečném teoretickém ukotvení práce, což se odráží ve skutečnosti, že hlavní cíl práce nebyl v některých aspektech zcela splněn. Pozitivně naopak hodnotím zpracování některých jiných pasáží (např. směry africké migrace a související části, včetně vlastního mapového aparátu) a zejména autorčinu kvantitativní (byť jen popisnou) práci s daty a grafy.

Práci k obhajobě**Doporučuji****Navrhuji celkové hodnocení****C****DATUM:****PODPIS:** _____