

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Tatiana Mečiarová

Název práce: Stanovenie genetických variantov u pacientov s rastovou reštrikciou

Typ práce*: diplomová

	Kritérium hodnocení	Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	X						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)			X				
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	X						
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	X						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce		X					
7	grafická úprava textu a obrázků	X						
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	X						
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod			X				
11	úroveň zpracování experimentálních dat		X					
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	X						
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	X						

plagiátorství		Ne	
---------------	--	----	--

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

*- vyberte „bakalářská“ nebo „diplomová“

**Známka
(A-F)**

B

Konkrétní připomínky a dotazy

Snížená známka add2:

V teoretické části by bylo vhodné použít více literárních zdrojů.

Snížená známka add6:

V souhrnu jsou vypsané dvě zajímavé varianty, nalezené v této práci. Avšak takových bylo víc, např. COL2A1:c.410G>A, NPR2:c.*410A>G, FGFR3:c.943A>G, c.2005 C>G a

c.1663G>A. Navrhovala bych do souhrnu uvést všechny nebo vypsát pouze geny, ve kterých se varianty nacházely.

Snížená známka add10:

V tabulkách výsledků jsou uvedeny výsledky Fischerova statistického testu. Ten by měl být i se svými hodnotami veden v postupu. Jaká byla použita hladina významnosti?

Snížená známka add11:

Tabulky výsledků přesahují mnohdy dvě strany. Bylo by vhodnější shrnout pouze významné nálezy a zbytek připojit do příloh.

V diskusi je na straně 40 chybně uvedeno znaménko p hodnoty. Byl výsledek statisticky významný nebo se jedná o překlep?

Nalezené varianty v CNE oblastech genu *SHOX* by bylo vhodné zpracovat graficky. Dále by bylo vhodné do grafiky zanést i score phyloP.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 6.5.2024

Podpis: RNDr. Pavlína Čapková, Ph.D.