

KATEDRA MEDIÁLNÍCH A KULTURÁLNÍCH STUDIÍ A ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor/ka: Mgr. et Bc. Lucie Semelová

Titul (česky + anglicky): Otázky členství v nejvýznamnějších novinářských spolcích a jejich organizace napříč patnácti dekadami české mediální historie

Vedoucí práce: Petr Orság
(nevyplňuje oponent/ka)

Oponent: -
(nevyplňuje vedoucí práce)

Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	10%	1
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:	10%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Kritická reflexe zdrojů:	15%	1
Dostatečná analýza problému:	15%	1
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	15%	1
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	1

Celkové hodnocení před obhajobou:	1
--	----------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	A
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

Předloženou magisterskou diplomovou práci kolegyně Semelové považuji za mimořádně zdařilý opus. Diplomantkou zvolený rozsah prací ve mně zpočátku budil pochybnosti a několikrát jsem doporučoval zúžení tématu v obavě, že není v silách studentky v rámci daného času téma precizně obsáhnout. Mé obavy se nicméně ukázaly jako liché, už při konzultacích bylo zjevné, že kolegyně Semelová jasně a s mimořádným nasazením směřuje k vytyčenému cíli. K rozsáhlé materii přistupovala systematicky a za velmi prospěšné považuji i to, že dokázala propojit svou erudici a kompetenci v oblasti práva s aktuálně studovanou mediálně-historickou problematikou. Věru pěkná ukázka interdisciplinarit v praxi. Oceňuji i archivní výzkum, výsledná práce přináší formou

obsáhlé a kvalitně zpracované syntézy (bezmála 170 číslovaných textových stran, v přepočtu na normostrany o cca sto více!) řadu nových poznatků, doplňuje bílá místa v historii novinářských spolků a jako celek je cenným příspěvkem v poznání daného tématu. Celku práce rovněž velmi prospívají přílohy se zařazenými ukázkami archiválií. Rozsahem i způsobem zpracování jde o vysoce nadstandardní počín, za který autorce blahopřeji.

Předloženou práci vřele doporučuji k obhajobě, dílčí dotazy a připomínky k tématu nechávám na oponentovi.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Petr Orság

V Olomouci dne 22. května 2022