

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Ilena Bendová

Název práce: Analýza internetového marketingu cestovní agentury Lázeňské pobyty s.r.o.

Autor posudku: Ing. Bartková Lenka

oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Autorka zaměřila svou pozornost na internetový marketing formou případové studie CA Lázeňské pobyty s.r.o.. Práci považuji za originální, problematiku za aktuální. Vzhledem k detailnímu a systematickému zpracování případové studie v průběhu jednoho roku považuji práci za společensky potřebnou a její využití vidím jako případný manuál pro podobné organizace, či společnosti.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Autorka zvolila vhodná východiska pro syntézu poznatků své práce, z níž je zřejmý autorčin vhléd do dané problematiky. Autorka využívá dostatečného počtu publikačních zdrojů včetně zdrojů zahraničních i databází.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

3

Hlavní cíl práce včetně cílů dílčích a úkolů práce je formulován jasně a srozumitelně a z práce samotné vyplývá, že cíle i úkoly byly splněny. Výzkumné otázky a hypotézy položeny nebyly.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

3

Autorka využila adekvátních metod a technik zpracování pro svou práci.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Výsledky práce jsou zpracovány systematicky, přehledně a s vysokým stupněm vypovídací schopnosti. Z práce je zřejmé, že autorka má odborné znalosti v dané problematice, což se odráží v jednotlivých návrzích řešení zjištěných problémů v rámci výzkumu. Výsledky jsou doplněny v kapitole 7. SWOT analýzou, kde autorka shrnuje zjištěné a v následné kapitole navrhuje doporučení. Přestože se v kapitole 7 objevují pasáže, které by bylo vhodné zařadit spíše do kapitoly 8 (viz. moje otázka k obhajobě), považuji zpracování výsledků práce za velmi kvalitní práci autorky.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

Práci považuji za přínosnou především v praktické rovině, jako případovou studii lze použít i v rovině teoretické, závěry odpovídají požadavkům na výzkumnou práci, diskuse je poněkud stručnější.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Po formální stránce práce odpovídá kompendiu pro psaní a publikování v kinantropologii, jazyková i stylistická úroveň je v pořádku, publikační norma byla dodržena.

- 8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... **Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...**

4

Práci hodnotím pozitivně. Autorka pracuje s novými trendy v oblasti internetového marketingu a dokáže je aplikovat i v praxi.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Zhodnoťte znovu příležitosti a hrozby uvedené v kapitole 7 své práce a uveďte, které položky zde uvedené tam nepatří a proč.

Body celkem

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

27

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum:

22.8.2013

Podpis:

*) nehodící se vymažte nebo škrtněte