



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Analýza hlavní postavy v polské minisérii Kruk. Szepty slychać po zmroku

Studentka: Kateřina Mrůzková

Obor: Filmová, divadelní, televizní a rozhlasová studia

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Jana Jedličková, Ph.D.

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	1,3
Stanovení a formulace cíle práce	5%	2
Kritika pramenů a literatury	10%	2
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	1,7
Strukturace analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	2,3
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	2,7
Naplnění citační etiky, bibliografie (pozn. aparát, prameny a literatura)	10%	2
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	1,3
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		2,115

*Hodnocení "nedostatečně" u jakékoli z kategorií je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.

Práce byla dostatečně konzultována: částečně

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Práce není plagiát. Zjištěné shody odpovídají řádně citovaným zdrojům a části textu z předchozí práce, kterou diplomantka neobhájila a jejíž autorkou byla.

Otázka pro obhajobu:

V práci implicitně naznačujete, že seriál a postava Adama Kruka jsou v kontextu polské TV krajiny něčím výjimečným. Vysvětlíte důvody, které vás k tomuto tvrzení vedou?

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

Kateřina Mrůzková předkládá přepracovanou diplomovou práci, s jejíž původní verzí u předchozích obhajob neuspěla. V nynější podobě se práce tematicky soustředí na analýzu hlavní postavy polského krimi seriálu Kruk, přičemž postavu analyzuje v širším žánrovém rámci severského noiru. Diplomantka volí jednoduchý, leč pragmaticky srozumitelný postup analýzy fikční postavy. Zároveň ale konstrukci postavy zohledňuje v kontextu žánru scandi noiru, jehož potenciál není v práci plně využit. Sice v první polovině práce vysvětluje jak samotný pojem, tak vývoj žánru, ale v samotné analýze postavy využívá žánrového hlediska pouze okrajově. Evoluce žánru a jeho kulturně-sociální pozadí tak v textu působí nadbytečně a nevyužitě. Podobně je tomu i u kontextuální kapitoly, kde autorka popisuje místo pořadu v polské televizní krajině. Jednak podobně jako u scandi noiru nečerpá z dostatečného množství literatury a zdrojů, a tudíž často dochází k nepodloženým tvrzením vystavěným



spíše na osobních dojmech, z nichž některá lze navíc poměrně snadno vyvrátit (např. tvrzení, že v polské TV krajině se neobjevuje mnoho kriminálních seriálů, notabene takových, které jsou inspirovány scandi noirem, není věrohodné už jen při pohledu do programu polských TV stanic), jednak opět s kontextem polské TV krajiny v analýze postavy příliš systematicky nepracuje. Některé z analyzovaných kategorií navíc působí uspěchaně (téma objektivního korelátu by např. stálo za hlubší rozbor i ve vztahu k psychice postavy) či si je autorka analyzuje poměrně svéhlavě (podkapitola věnovaná předcházející znalosti obsahuje i prvky, se kterými Jeremy Butler nutně nepracuje, leč autorka je do analýzy přidává, aniž by vysvětlila jejich funkci). Kapitola věnovaná kritice pramenů a literatury sice poměrně dobře popisuje, o čem dané publikace jsou a co z nich autorka přebírá, ale ke kritice v pravém slova smyslu v ní nedochází a diplomantka se omezuje na velmi úzký vzorek zdrojů. Formální drobností je pak časté užívání hovorového jazyka či odkazování na ne příliš kredibilní zdroje informací (např. v podkapitole věnované jménu postavy autorka používá jako zdroj jednoho z argumentů portál iFauna. Jistě by se našel vhodnější zdroj na vysvětlení etymologie slova Kruk. **I přes uvedené výhrady práci DOPORUČUJI k obhajobě.**

Navržená známka: C

Datum: 30. 8. 2020

Jméno a podpis: JANA JEDLIČKOVÁ