



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Mgr. Martina Friedlová

Název práce: Faktory úspěchu u projektových manažerů PS UP

Autor posudku: PhDr. Matuš Šucha PhD.

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případně snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případně počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příléhavost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

4

Jedná se o práci z oblasti psychologie práce a organizace v rozsahu 88 stran. Teoretická část 37 stran, lehká asymetrie. Téma je zajímavé, společenská potřeba práce průměrná, využitelnost výsledků je podle mého názoru vysoká (pro PS UP).

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Teoretická část práce je zpracována erudovaně a čtivě, obsahuje aktuální poznatky z literatury. Obsahuje vše relevantní k danému tématu práce. Struktura řazení informací a kapitol logická. Literární krytí dobré, včetně zahraniční literatury.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

5

Kvantitativně-kvalitativní výzkumný design práce je vhodně zvolen vzhledem ke zaměření práce. Oceňujeme čas, který autorka věnovala do sběru (tvorby) dat a vyhodnocení v kvalitativní části. Autorka stanovuje několik výzkumných otázek a hypotéz, které jsou v souladu s cíli práce. Výsledek práce je zdařilý. Výzkumný soubor obsahuje 17 respondentů – co vzhledem k realizaci práce v konkrétní organizaci se blíží k totálnímu výběru (21).

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

4



Výsledky práce jsou prezentovány přehledně. Autorka se vyjadřuje k hypotézám a výzkumným otázkám naplňuje cíle práce. Zejména oceňujeme narativní popis výsledků. Výtku máme k vyjádření se k hypotézám – formálně ne zcela správně podle mě, nicméně dopad na splnění cílů práce to nemá.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Zpracování pěkné, dle normy.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Otázky k
obhajobě:

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát
(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

23

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 20. 5. 2014

Podpis:

Hodnocení:

23-25 A

20-22 B

17-19 C

14-16 D

11-13 E

10 a méně F