

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Barbora Doubravová

Název práce: Adaptace žáka 1.třídy na školní prostředí

Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Eva ŠMELOVÁ, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Valchářová, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.			x
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.		x	
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k cílům práce: Hlavním cílem empirické části práce bylo: zjistit, jak učitelé a rodiče hodnotí a vnímají adaptaci dítěte na nové školní prostředí z hlediska stanovených klíčových kompetencí z RVP PV.			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.		x	
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	x		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.		x	
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.		x	
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.		x	
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.		x	
Práce vychází z primárních zdrojů.		x	
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.		x	
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.		x	
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	x		
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.		x	
Autor uvádí limitace výsledků práce.		x	
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	x		

Další komentář k obecným náležitostem práce:			
---	--	--	--

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x		
Další komentář k formálním náležitostem práce: Jednotlivé kapitoly jsou po obsahové stránce dobře uchopeny a uspořádány. Postrádám je větší provázanost v textu. V závěrečném seznamu literatury se objevují chyby.			

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

Teoretickou část práce hodnotím jako velmi zdařilou, až na drobné nesrovnalosti viz tabulka výše.

Praktická část:

Velmi kladně hodnotím dva typy dotazníků a jejich rozsah a zároveň by mě v rámci obhajoby zajímalo:

1) *Co bylo východiskem autorky pro tvorbu tohoto dotazníku a jestli během tvorby pocítila nějaké limity?*

V rámci DP práce postrádám podrobnější popis analýzy a způsobu interpretace dat. 2) *Prosím tedy autorku, aby v rámci obhajoby podrobně popsala, jak probíhala analýza dat a proč zvolila daný typ interpretace dat.*

3) Design výzkumného šetření není vzhledem k interpretaci výsledků zcela jasný. 3) *Prosím v rámci obhajoby popsat design výzkumného šetření a dát do souvislosti s výše uvedeným.*

V práci zmiňujete následující: Průběžná a pečlivá komunikace mezi učiteli a rodiči je podstatná pro lepší dorozumění potřebám dítěte a sdílení informací o jeho vývoji ve školním prostředí. V rámci obhajoby prosím autorku, aby se zamyslela, jaké konkrétní kroky by ona ve své praxi na základě zjištění učinila?

Závěr

Práci k obhajobě **doporučuji**

Navržený klasifikační stupeň: C

V Olomouci dne: 1. 5. 2024

Mgr. et Mgr. Kateřina Valchářová, Ph.D.

.....
oponent diplomové práce