



**Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého
Katedra algebry a geometrie**

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití ICT ve výuce kuželoseček na středních školách

Student: Tomáš Cienciala

Studijní obor: F - M

Akademický rok: 2017 - 2018

Oponent práce: RNDr. Marie Chodorová, Ph.D.

Kriteria hodnocení	Splnění kritérií			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
1. Splnění požadavků zadání	x			
2. Práce s literaturou	x			
3. Logická stavba práce	x			
4. Odborná úroveň práce		x		
5. Vlastní přínos studenta	x			
6. Stylistická úprava práce	x			
7. Formální (grafická) úprava práce	x			
8. Využitelnost výsledků v teorii nebo praxi	x			
9. Celkové hodnocení práce	x			
10. Soupis chyb vyžadujících reakci studenta:				

V práci jsem žádné závažné chyby neshledala. Jen pár nesrovnalostí: str. 34 - na řídící kružnici, místo vrcholové; str. 46 - vrcholovou kružnici je zvykem značit v ; str. 63 - pro přímkou BC, ne AB; str. 64 - kružnice k je špatně označená.

Komentář k práci, náměty a dotazy k obhajobě:

Je možné jednotlivá řešení doplnit tak, aby se zobrazoval např. střed kuželosečky nebo asymptoty u hyperboly? Lze nějak zafixovat v jednotlivých úlohách polohu pro jedno řešení? Kolika podmínkami je kuželosečka jednoznačně určena, které určující prvky se počítají jako dvojnásobné? Práce na dané téma je velmi pěkně a podrobně zpracována, příklady jsou vhodně zvolené. Student prokázal znalost ohniskových vlastností kuželoseček a práci s ICT. Velmi kladně hodnotím, že u každé úlohy je provedena podrobná diskuse, která se v literatuře běžně neuvádí.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne:

29.5.2018

podpis oponenta práce