

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Markéta Nardelliová**NÁZEV PRÁCE:** Role regionálních organizací při řešení konfliktů**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Lenka Dušková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka práce si v úvodu stanovuje cíl charakterizovat vztah OSN k regionálním integracím a jejich roli v procesu řízení a řešení konfliktů a jiných krizových situací. Pro práci si vybírá 3 významné regionální organizace a to s cílem mapovat jejich vznik, vývoj jejich mírových, resp. bezpečnostních politik a strategií a nastínit důvody k jejich přijetí, dále popsat soustavu jejich orgánů a institucí, do jejichž kompetence tyto politiky náleží a poukázat na realizaci operací na udržení míru a zhodnotit je. Vytčené cíle práce autorka splňuje. V zadání práce si však autorka stanovila také cíl porovnat komparativní výhody vybraných organizací v oblasti řešení konfliktů. Tato otázka je v práci vtělena spíše implicitně.

Struktura práce je logická a směřuje ke splnění stanovených cílů. Otazný je ale (nadměrný?) rozsah úvodních částí kapitol, ve kterých jsou jednotlivé regionální organizace představovány. Samotnému jádru práce předchází precizní vymezení pojmu regionální integrace, a vývoj jejich charakteristik ve vztahu k řešení konfliktů a také hledání potencionálního prostoru pro spolupráci mezi OSN a regionálními organizacemi/integracemi (v jednotlivých relevantních ustanoveních Charty OSN). K reflexi vztahu regionálních uskupení a OSN autorka práce přistupuje kriticky a ve vztahu ke konkrétním organizacím dále upozorňuje na některá právní či organizační specifika. Role vybraných regionálních organizací ve vybraných konfliktech je ale spíše ilustrativní, analýza nejde do hloubky.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracovala s dostatečným množstvím relevantní literatury, domácí i zahraniční a na použité zdroje řádně odkazovala.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Přesto, že se jedná o poměrně technický text, je psán čtivou a srozumitelnou formou. Sporadické překlepy se začínají objevovat až v závěrečné části práce.

Autorka v práci používá ilustrativní obrázky, na které však v textu neodkazuje a jejich relevance je tedy sporná. Kvalita některých použitých obrázků je velice nízká (např. s. 54).

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Ad s. 15 - Jaké jsou komparativní výhody regionálních organizací, které by mohly být případným výchozím bodem pro dělení úkolů v oblasti prevence/řešení regionálních konfliktů?

Podle jakého klíče/kriteria jste vybírala regionální uskupení pro svou práci?

Na s. 35 autorka poukazuje na to, že EU (regionální uskupení) sebe sama nevnímá jako integraci spadající pod kapitolu VIII charty OSN, ale vnímá se spíše jako organizace "sui generis". Proč se autorka do své práce rozhodla tuto organizaci přesto zařadit?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o jasně strukturovanou, přehlednou a dobře zpracovanou diplomovou práci. Ovšem s ohledem na výtky výše navrhuji snížení známky na B.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

B

DATUM:

PODPIS: _____