

**ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE V OBORU PEDAGOGIKA
UCHAZEČE PaedDr. PETRA PEXY**

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE V OBORU PEDAGOGIKA
UCHAZEČE PaedDr. PETRA PEXY

OBHAJOBA KONÁNA DNE: 16. 2. 2012

SLOŽENÍ KOMISE:

Předseda: prof. PhDr. Helena Grecmanová, Ph.D.
Místopředseda: doc. PhDr. Vlasta Řeřichová, CSc.
Členové: doc. PhDr. Jitka Skopalová, Ph.D.
doc. PaedDr. Marcela Musilová, Ph.D.
doc. Ing. Čestmír Serafin, Dr., Ing.-Paed.
doc. RNDr. Tomáš Zdráhal, CSc.
Externí členové: doc. PhDr. Tomáš Janík, Ph.D., PdF MU v Brně
doc. PaedDr. Vlasta Cabanová, Ph.D., FPV ŽU v Žilině
doc. PhDr. Zdeněk Friedmann, CSc., PdF MU v Brně

Oponenti: PaedDr. PhDr. Jiří Dostál, Ph.D.
doc. Ing. Berta Rychlíková, CSc.
(členové komise s právem hlasovat)

Školitel (s hlasem poradním): PhDr. Milan Klement, Ph.D.

(Podmínkou pro vykonání obhajoby disertační práce je účast předsedy nebo místopředsedy, alespoň jednoho oponenta a alespoň dvou třetin členů z celkového počtu všech členů komise pro obhajobu disertační práce po celou dobu konání obhajoby. Školitel je POVINEN zúčastnit se obhajoby.)

Název předložené disertační práce:

Kritéria hodnocení elektronických forem vzdělávacích materiálů se zvláštním zřetelem na modernizační trendy ve výuce

Odborná diskuse za účasti veřejnosti se zaměřila zejména na tyto problémy:

Myslel jsem si, že by se mělo zaměřit na kvalitu a šedivost školství. Dostupnost odborné literatury a její kvalita. Přípravnost učitelů k nové podobě výuky a školství. Společný výhled. Funkce školství v kritériích veřejnosti. Vzdělávací systém. Metodologické řešení a oblasti modernizace.

Hodnocení odpovědí (zkrácený zápis neveřejné diskuse komise):

Dobrá práce, pozor na některé detaily a obsah. Je třeba se zaměřit na obsah a na to, jaké problémy řeší. Je třeba se zaměřit na obsah a na to, jaké problémy řeší.

Hodnocení obhajoby disertační práce s rovněž zúčastnili – nezúčastnili:
předsedkyně oborové rady,
děkanka.

Zápis o tajném hlasování o obhajobě disertační práce:

Počet členů komise a oponentů: Počet přítomných členů komise a oponentů:
Počet kladných hlasů:
Počet záporných hlasů:
Počet neplatných hlasů:

(Pro kladný výsledek je nutný **nadpoloviční počet kladných hlasů přítomných členů komise a oponentů.**)

ZÁVĚR:

Student doktorského studijního programu oboru Pedagogika PaedDr. Petr Pexa při obhajobě disertační práce „Kritéria hodnocení elektronických forem vzdělávacích materiálů se zvláštním zřetelem na modernizační trendy ve výuce“

prospěl ~~→ neprospěl.~~

.....
podpis předsedkyně komise

.....
podpisy členů komise, oponentů, školitele

Pozn.:

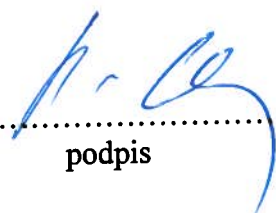
Oponentské posudky jsou přiloženy ve spisu studenta – absolventa studia doktorského studijního programu.

Prohlášení

PaedDr. Petr Pexa, student oboru Pedagogika v doktorském studijním programu na Pedagogické fakultě UP v Olomouci, prohlašuje, že byl seznámen s výsledkem obhajoby své disertační práce „Kritéria hodnocení elektronických forem vzdělávacích materiálů se zvláštním zřetelem na modernizační trendy ve výuce“.

V případě neúspěšné obhajoby a vzhledem k tomu, že se již jedná o opakování obhajoby disertační práce student prohlašuje, že byl seznámen s hodnocením své disertační práce a s tím, že již není možné podat přihlášku k další obhajobě disertační práce.

V Olomouci 16. 2. 2012


.....
podpis