

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Lukáš Poltorák**NÁZEV PRÁCE:** Nelegální těžba dřeva ve vybraných státech jihovýchodní Asie**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Simona Šafaříková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Předložená práce má logickou stavbu a lehce přesahuje rozsah diplomové práce - má celkem 90 stran textu.

Práce postupně směřuje k naplnění stanoveného cíle a tím je analýza problematiky nelegální těžby dřeva ve třech vybraných státech JV Asie. Autor nejprve definuje nelegální těžbu a vysvětluje problémy s touto definicí. Pak se jednotlivě věnuje vybraných státům a podrobně popisuje situaci každého z nich a uvádí opatření, která se státy snaží přijmout proti nelegální těžbě dřeva. Kapitoly jsou jednotně členěné, takže text působí přehledně. Zde si myslím, že by bylo vhodné doplnit ještě více statistik, které by vybrané státy srovnávaly z hlediska těžby, vývozu a dovozu, zpracování a druhů těžěného dřeva.

V kapitole 8 pak autor nastiňuje reakce a opatření na mezinárodním poli. Tato kapitola je pro práci velmi důležitá, autor se vysvětluje jednotlivé programy a snaží se na ně též dívat kriticky. Myslím, že kritika mohla být ještě více podrobná. Uvedené programy a opatření student také diskutuje v návaznosti na tři vybrané státy. Zde také mohlo dojít k ještě většímu propojení problematiky a zdůraznění toho, jak jsou programy ve státech implementovány a jaké to má na ně dopady.

V kapitole 9 autor navrhuje vlastní řešení a opatření. Domnívám se, že se jedná o celkem zdařilou kapitolu, kde také autor ukazuje svůj vhled do problematiky.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Student dobře pracuje se zdroji a je jich dostatečné množství. Některé z nich jsou však v textu nepřesně citované (např.: zdroj 1, zdroj 4, zdroj 15, ...). V seznamu literatury se objevuje jen pár formálních chyb.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Po jazykové stránce se v textu objevují některé pasáže, které znějí trochu krkolomně, což je možná zapříčiněno překladem z angličtiny. Smysl se v nich těžko hledá. Někde se student také opakuje - informace jsou v textu uvedeny dvakrát jen v trochu jiné znění. V textu se objevují i gramatické chyby, ale není jich mnoho. Jedná se hlavně o čárky ve větách, psaní procent či shodu podmětu s přísudkem. Některé výrazy jsou hodně beletristické a myslím, že se do diplomové práce nehodí. Někde věty nemají úplně logickou návaznost - to možná vzniklo při formátování a kontorlování textu (např.: začátek kapitoly 4.4 nebo úvod 5.1).

Po grafické stránce práce obsahuje dostatečné množství grafických prvků - tabulek, obrázků a grafů. Ty jsou zpracovány velmi kvalitně a autor se na ně v textu dobře odkazuje. Text je tak srozumitelnější. U některých však chybí český překlad legendy.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

V kapitole 5.4 student popisuje situaci na Borneu, kdy těžářské společnosti chtěly dát opatření ministra postihující nelegální těžbu k soudu. Jak tato situace dopadla?

Proč a jak student vybral mezi 3 aktéry z mezinárodního společenství, jež se snaží ovlivňovat trh s nelegální těžbou dřeva, právě EU, OSN a USA? Existují nějakí další stakeholderi, kteří se snaží bojovat s nelegální těžbou dřeva - ať již na lokální nebo globální úrovni?

Co u obrázku 11 znamenají zelené tečky?

Jak se k problematice nelegální těžby dřeva staví ASEAN?

Jak by se podle Vás mohl program REDD+ upravit tak, aby nebyl tolik kritizován?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práce podává ucelený přehled o problematice nelegální těžby dřeva v oblasti jihovýchodní Asie. Autor se velmi podrobně věnuje třem státům - Laos, Vietnam a Indonésie. Do své analýzy však zapojuje i další hráče, kteří mají obrovský vliv na tento problém.

Jedná se o dobře zpracovanou diplomovou práci především po stránce informační. V textu se však objevují některé nelogické a krkolomné pasáže. Autor také mohl jít více do detailu, především v kapitole 8.

Vzhledem k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM:

PODPIS: _____