

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Denisa Mikšaníková

Název práce: Didaktické hry v dopravní výchově v preprimárním vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Kurková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte **x**)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti		x	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		x	
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		x	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.		x	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků			x
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		x	
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat			x

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		x	
Práce podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru		x	
V práci je prezentován vlastní názor autora	x		
Koncepce práce poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínka 1. Práce je standardně zpracovaná s různou mírou chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, např. rozdělení Teoretická a Praktická část spíše odpovídá šabloně pro UTB ve Zlíně než pro PdF UP v Olomouci, titulní list – neuveden studijní obor autorky, poděkování – spojka a nesvázána s následujícím řádkem, s. 10 – na konci stránky začíná odrážkový seznam, s. 20 a 21 – přímá citace není kurzívou, pokud se nejedná o přímou citaci, není citace v souladu s předchozími citacemi.

Připomínka 2. Chybné pojmenování kapitoly Cíle práce.

Připomínka 3. Z číselných hodnot v grafu č. 1 (obr č. 14) nelze poznat, zda se jedná o počet respondentů nebo o věk dítěte, čtenář se musí vrátit na s. 31, aby to detekoval.

Připomínka 4. V textu není uvedeno, jak byly konstruovány grafy č. 2 a dál (obr. č. 15 a dál), z popisu na s. 45 to není jednoznačné.

Připomínka 5. Kapitoly Souhrn a Summary mají být na samostatných stranách.

Připomínka 6. Citace v Seznamu použité literatury nejsou v souladu s citacemi v textu práce.

Připomínka 7. Citace ISBN nesmí být dělená.

Otázka 1. Stručně popište přidanou hodnotu Vaší bakalářské práce.

Otázka 2. Měly učitelky nebo zákonní zástupci výzkumných respondentů zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.

Otázka 3. Zda byste po zkušenostech celkového sepsání práce uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **D**

V Olomouci dne 7.5.2018

.....
oponent bakalářské práce