



Katedra psychologie, Filozofická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Mgr. Ivana Zdráhalová

Název práce: Prožívání mateřské a rodičovské dovolené v souvislosti s vyhořením a kojením dítěte

Autor posudku: PhDr. Ondřej Skopal, Ph.D.

Role: oponent práce

Druh práce: bakalářská

známka

I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	B
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	C
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	C

Pozitiva Silné stránky práce.

- ➕ Originální téma.
- ➕ Přehledně zpracovaná interpretace výpovědí vzhledem k výzkumným otázkám pomocí otevřeného kódování (klíčových témat).

Negativa Slabé stránky práce, její nedostatky.

- Větší počet sekundárních zdrojů (učebnic) staršího data vydání uvádějící obecnější koncepce.
- Výzkumné otázky – druhá výzkumná otázka působí jako nedostatečně operacionalizována ("Jak pociťují intimitu vztahu s dítětem během kojení"), pátá otázka zní dvousečně - obecně by všem VO prospělo systematictější uchopení (působí spíše intuitivní tvorbou než operacionální).

Ostatní Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

- První dvě kapitoly se věnují kojení - to se mi zdá hodně.
- Práce s textem - příliš často tučné písmo klíčových slov působí v textu rušivě. Občas příliš dlouhé odstavce (znesnadňují identifikaci citovaných zdrojů - např. na str. 22 jsou jen dva odstavce, druhý čítá 18 řádků parafrázování jednoho zdroje: Meeussen & Van Laar, 2018) - toto se opakuje i dále.
- Výzkumné otázky nekončí otazníkem, ale tečkou (to je detail, ale nezvyklý).
- 5 respondentů bylo sice z argumentovaného důvodu zvoleno záměrně, nicméně dle mého názoru je příliš nízký. V kombinaci s IPA a výběrem "sněhovou koulí" se jedná snad o nejzákladnější možný metodologický přístup, který lze v praktické části práce zvolit.
- 114 stran BcP je na hranici nadlimitního rozsahu (s přílohami 130s). Diskuze je v rozsahu 7 stran, což se mi jeví vzhledem ke kvalitativnímu designu studie a 5 respondentkám poněkud příliš velký rozsah.

Hodnocení celkem:

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

C

V Olomouci dne 07.05.2024

podpis autora posudku