



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ-MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE\*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Marie Hájková

Název práce: ZKUŠENOSTI A POTŘEBY PRIMÁRNÍCH PEČOVATELŮ PACIENTŮ SE SCHIZOFRENNÍM ONEMOCNĚNÍM

Autor posudku: PhDr. Mabel V. Rodriguez M., Ph.D

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

### 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Aktuálnost tématu nemůže být lépe načasovaná než v době reformy psychiatrie, kdy i ze společenského hlediska je potřeba směřovat zrak i na pečující. Praktický přínos práce tkví právě v návrhu práce s pečovateli. Autorka bere v úvahu jejich názory a obtíže, se kterými se setkávají. V ČR doposud tomuto tématu není věnovaná dostatečná pozornost. Většina programů pro pečovatele má spíše jednorázový charakter, v případě dlouhodobější spolupráce se jedná především o svépomocné skupiny. Z tohoto důvodu je nutné na tuto problematiku upozornit. Autorka ve své práci doplnila chybějící článek v péči o duševní zdraví, a to za využití kvalitativní metody, která je v této oblasti výzkumu potřebná.

### 2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Práce se mi jeví jako mimořádná. Proto také jsem navrhla hodnocení, které jsem navrhla. Teoretická část je dobře zpracovaná, obsahuje aktuální informace o tom, jak se ve světě s touto problematikou pracuje. A co víc, a to je velice důležité, propojuje oblasti psychiatrie, sociologie, sociální psychologie a klinické psychologie. Autorka témata přehledně reflektuje a položila dobrý základ k praktické části. Literární prameny, včetně zahraniční literatury, obsahují práce známých a seriózních autorů, odborníků ve svém oboru.

### Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

### 3 Formulace problémů a cíle práce sledují teoretický background, jsou realistické a doplňují oblast výzkumu, která není rozpracovaná nejen v ČR, ale také ve mnoha dalších zemích. K této práci autorka využila kvalitativní výzkum. Tato metoda je adekvátní při současném stavu znalosti této problematiky v ČR.

A

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

*Tuto část hodnotím velmi kladně, neboť při interpretaci výsledků, diskuzi a formulaci závěrů kolegyně prokázala její vhlad do problematiky a také schopnost analyzovat a syntetizovat informace. Zvláště kladně hodnotím konkrétní výňatky z rozhovorů. Autorka také vhodně propojila závěry a diskuzi spolu s poznatky popsány v teoretické části práce.*

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce je na výborné úrovni, dodržuje publikační normy.

Další poznámky  
(nepovinné):

Bc Marie Hájková vypracovala tuto originální práci samostatně, ale zároveň dokázala vhodně reflektovat doporučené návrhy a propojit oblast sociální a klinické psychologie. Způsob uchopení práce a její rozpracování jak teoreticky, tak i v rámci kvalitativního výzkumu je z mého úhlu pohledu nadstandardní. Práci doporučuji i k publikaci. Tato práce je částečně vázaná i na mezinárodní spolupráci v rámci projektu s Mexikem.

Otázky  
k obhajobě  
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:  
*práce není plagiát. \* (vyplňuje pouze vedoucí práce)*

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

23-4-19