

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autor: Stanislav Radocha

Titul (česky + anglicky): Analýza neverbálních aspektů v televizním pořadu
Noční show Davida Lettermana
(The Analysis of Nonverbal Aspects in the Television Programme *Late Show with David Letterman*)

Vedoucí práce: Mgr. Petra Chvojková

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Znalost literatury k tématu:	10%	1
Vymezení tématu a formulace cílů práce:	15%	1
Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	5%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Dostatečná analýza problému:	15%	2
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	20%	2
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	2

Celková známka před obhajobou:	1,45
---------------------------------------	-------------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Mohl by se diplomant vyjádřit k tomu, jak je přítomnost média důležitá pro analýzu jednotlivých interakcí a zároveň se vyjádřit komplexněji k druhé části tohoto posudku („zapomenutost na médium“)?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde

Předkládaná diplomová práce je zajímavých pokusem o analýzu neverbálních aspektů v pořadu *Late Show with David Letterman*. V první části práce diplomant vymezuje teoretický rámec oblasti neverbální komunikace (v užším i širším slova smyslu). V této části své práce prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, zároveň si dokázal vystavit jasný teoretický rámec pro další analýzu. Jednotlivé interakce v pořadu jsou popsány komplexně v rámci dané komunikační události, a je třeba ocenit to, že diplomant ve většině případů nepodléhá „kouzlu“ spekulativní interpretace řeči těla, i když pracoval nejen s tituly literatury odborné, ale i populárně naučné (tu však zapojil do své práce spíše kriticky, s vědomím toho, jaká úskalí přináší literatura tohoto typu).

Práce má bohužel jednu zásadní vadu: diplomant pracuje s literaturou z oblasti interpersonální komunikace tváří v tvář a při své analýze příliš nepočítá s přítomností média, které v tomto případě výrazně ovlivňuje průběh interakcí. V některých částech práce si je této skutečnosti náznakově vědom, nicméně ji dále nerozpracovává a

nerozlišuje tak systematicky mezi interakcemi moderátor – host, moderátor – publikum ve studiu, moderátor – publikum u obrazovky (pohledy do kamery). Podceňuje tedy roli daného mediálního prostředí a interpretuje dané jevy stejně, jako kdyby se jednalo o přirozené lidské interakce bez přítomnosti kamer. Přitom je to právě přítomnost média, které ovlivňuje chování daných postav a které nemusí odpovídat nutně tomu, jak se tito lidé chovají v běžných interakcích (D. Letterman je známý svou ironičností, otevřeností otázek, a lze tedy předpokládat, že každý host potom bude na jeho přímé a otevřené otázky reagovat trochu jinak – viz třeba případ H. Forda). To se týká i analýzy dílčích neverbálních segmentů, které jsou na některých místech analyzovány způsobem, jako by se jednalo o interakce bez přítomnosti médií.

V práci jsou také často používány hovorové až nespisovné výrazy (*hledět, krom, spíš, atd.*), které nepatří do odborného textu.

Doporučení k obhajobě:

*Bakalářská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádce není třeba nic doplňovat.)

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučí** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.