

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Jan SVOZIL

Program/obor: Mgr. Učitelství geografie pro SŠ

Název práce: *Dynamika fenoménu shrinking cities v českých a slovenských městech.*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	14
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	14
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	5
Celkové hodnocení práce	100	66

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autorovi předkládané práce se dle mého názoru podařilo splnit požadavky formulované v zadání diplomové práce. Cíle, který je v tomto zadání stanoven, se autorovi podařilo dosáhnout.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor ve své diplomové práci navázal na problematiku řešenou již v rámci bakalářské práce. Teoretické poznatky bakalářské práce se autor v aplikované podobě pokusil implementovat do českého a slovenského prostředí. Toto se mu s určitými výhradami podařilo splnit. K obsahové rovině předkládané práce připomínky nemám, zmíněné výhrady směřují především k formální stránce diplomové práce, jejíž velmi nízká kvalita je zřejmě důsledkem překotného dokončování posuzované práce. Během psaní diplomové práce autor prokázal schopnost pracovat samostatně. Konzultace využíval především v závěrečné fázi tvorby kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

V práci samotné toto poněkud zaniká, mohl byste proto komisi v obecné rovině představit hlavní rozdíly ve vývoji hodnoceného jevu mezi českým a slovenským prostředím.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D – dobré**.

V Olomouci, dne 11.5.2021

.....

Miloslav ŠERÝ
vedoucí práce