

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Markéta Nardelliová**NÁZEV PRÁCE:** Role regionálních integrací při řešení konfliktů**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Jan Říkovský

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Cíl práce, který je rozsáhle specifikován na s. 11 lze považovat za kvalitně naplněný následujícími kapitolami, jejichž struktura a obsah jsou koncepčně promyšlené. Cíl je také popsán na několika dalších místech a ve většině případů je konzistentní s již zmíněnou stěžejní specifikací v úvodu, nicméně důležitá diskrepance se objevuje v porovnání se zadáním, kde cíl slibuje nejen popis, ale i rozměr komparace. Práce ve finální podobě se tomuto prvku nevěnuje, svým charakterem se jedná především o kompilaci či přehledovou studii, metodologie je velmi stručně explicitně specifikována, avšak vzhledem k reálnému cíli práce lze považovat použité metody za adekvátní a korektně použité.

Po obsahové stránce je práce kvalitní, použitou terminologii ve většině případů vysvětluje s využitím relevantních zdrojů a aplikuje konzistentně. Téma je zpracováno do přiměřené hloubky zejména v oblasti popisu jednotlivých regionálních integrací a jejich bezpečnostní politiky, důkladnější zpracování a kritickou reflexi postrádám především s ohledem na kapitolu věnující se konfliktním situacím.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práce využívá poměrně velkého množství zdrojů, avšak řadu z nich tvoří články neakademického charakteru. Většinu zdrojů lze považovat za důvěryhodné, nicméně pokud má práce ambici přehledové studie, nelze s jistotou tvrdit, že byly použity všechny relevantní dostupné publikace. Ke konfrontaci pohledů různých autorů a kritické reflexi dochází především v kapitolách 3.7.2 a 5.4, na řadě míst zůstává autorka u popisu a oficiální interpretace daných organizací. Po formální stránce je práce se zdroji korektní, autorka dodržuje citační normu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

V práci se nevyskytuje signifikantní množství gramatických ani stylistických chyb, text je s ohledem na specifické téma dostatečně srozumitelný. Grafické zpracování je adekvátní, autorka využívá několika map pro ilustraci diskutovaných jevů, v diplomové práci jsou splněny zásadní formální náležitosti, očekávané od daného typu závěrečné práce. Zpracování textu je jednotné a působí přehledným dojmem.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Proč jste si vybrala právě EU, AU a ASEAN?

Lze vyvodit na základě Vaší práce nějaké příklady dobré praxe v otázce intervence regionálních integrací v konfliktních oblastech?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Diplomová práce je zpracována poměrně kvalitním způsobem, s ohledem na v úvodu specifikovaný cíl autorka postupuje adekvátním způsobem a podává základní přehled o roli regionálních integrací při řešení konfliktů. Předkládaný text sice nepřekračuje hranici popisu pomocí kompilace či základní úrovně přehledové studie a komparace či vyvození souhrnných závěrů nejsou obsaženy, nicméně se domnívám, že vzhledem k absenci této ambice naplňuje stanovený cíl v dostatečné kvalitě a požadavky kladené na diplomové práce splňuje.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____