

Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola : Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta : právnická

Katedra: práva trestního

Diplomant : Iveta Rohlelová

Téma diplomové práce : Některé zvláštní způsoby dokazování a kriminalistické způsoby jejich provedení

Vedoucí diplomové práce : prof. JUDr. Ing. Viktor Porada, DrSc.

Oponent diplomové práce : doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D

Školní rok 2010/2011

Studentka řeší ve své diplomové práci vybrané zvláštní způsoby dokazování, jak byly zařazeny do trestního řádu novelou provedenou zákonem č. 265/2001 Sb. s účinností od 1.1.2002 a to z pohledu trestněprávního a posléze i kriminalistického. Zvláštní způsoby dokazování představují komplex speciálních důkazních prostředků, které jsou velmi významné z pohledu odhalování i vyšetřování trestné činnosti. Z tohoto pohledu je předložená diplomové práce aktuální a významná. Navíc studentka touto prací dokázala (možná, aniž by měla takový záměr) poukázat na propojenost trestního práva procesního s kriminalistikou.

Práce je rozdělena do čtyřech nosných kapitol, které v dostatečné šíři, odborně i věcně správně postihují základní metody, prostředky a postupy využívané při dokazování. Studentka nejprve stručně popisuje základní teoretické vymezení dokazování a prostředky, které se z hlediska trestního práva procesního používají. Zvláštní způsoby dokazování pak uvádí ve čtvrté kapitole. Kapitoly na sebe věcně i obsahově navazují a vzájemně se doplňují.

Cíl diplomové práce je stanoven v úvodu a spočívá ve snaze zpracovat téma zvláštních způsobů dokazování komplexně, poukázat na jejich nepochybný význam a rozdíly těchto zvláštních vyšetřovacích prostředků, rozebrat a pokud možno přesně popsat způsob jejich provedení a také upozornit na případná úskalí v provádění těchto zvláštních způsobů dokazování. Tento cíl se podařilo autorce v podstatě naplnit. Bohužel autorka ne zcela důsledně rozebírá jednotlivé zvolené zvláštní způsoby dokazování a zřejmě se záměrem zestručnění problematiky uvádí jenom některé atributy a to činí dojem vytrhávání z kontextu a neúplnosti zpracování. Tento nedostatek však vyvažuje zařazení do jednotlivých zvláštních způsobů dokazování judikurní rozhodnutí.

Po obsahové stránce je diplomová práce zaměřená na konfrontaci, rekonstrukci, vyšetřovací pokus, rekognici a prověrku výpovědi na místě. Vedle trestně procesní povahy jsou tyto způsoby dokazování kriminalistikou považovány za metody kriminalisticko praktické činnosti, zejména z hlediska jejich teorie, taktiky provedení, plánování a organizace vyšetřování a kriminalistické dokumentace výsledků jejich provedení.

Závěrečná část práce je zaměřená na stručné shrnutí výsledků, které autorka práce při zpracování tématu dosáhla. Práci velmi vhodným způsobem doplňují a ilustrují obrazové i textové přílohy.

Práce vychází z dostatečně reprezentativního souboru literárních pramenů, odkazy na citace použitých zdrojů jsou v souladu s normou.

Diplomová práce podává přesvědčivým způsobem základní, nikoli však úplný rozbor dané problematiky v rámci použitých pramenů. Neobsahuje věcné chyby ani zásadní formální nedostatky. Je tedy způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Diplomovou práci hodnotím jako **velmi dobrou**

V Praze 15. července 2011

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

