

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autor/ka: **Ludmila Chudárková**

Titul (česky + anglicky): **Dialogické mluvené formáty – komunikační strategie Michaely Jílkové v pořadu *Máte slovo***
(Dialogue speech formats – communicative strategies of Michaela Jílková in TV programme Máte slovo)

Vedoucí práce: **Mgr. Petra Chvojková**

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Znalost literatury k tématu:	10%	1
Vymezení tématu a formulace cílů práce:	15%	3
Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	5%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	3
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Dostatečná analýza problému:	15%	2
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	20%	2
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	2

Celkové hodnocení před obhajobou:	1,95
--	-------------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikace dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	C
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Počet reformulací a opakování nebyl ve Vámi analyzovaných dílech výrazný (s. 57) a tento indikátor verbální agresivity řízení rozhovoru se tedy ve zpracovávaném vzorku nepotvrdil. Čemu tuto skutečnost přikládáte?
2. Domníváte se, že by závěry analýzy zvolených dílů bylo možné aplikovat na všechna vydání pořadu *Máte slovo*? Tj. je dle vás způsob řízení pořadu moderátorkou „konstantní“ bez ohledu na to, kdo je hostem?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:

Diplomantka se ve své práci zaměřila na způsob řízení rozhovoru moderátorkou Michaelou Jílkovou v pořadu *Máte slovo*. Zabývala se strategiemi řízení rozhovoru, způsoby tázání a technikami předávání slova hostům. Z nabízejících se možných analytických přístupů k práci moderátorů politických televizních debat a interview zvolila

vzory z tradice konverzačně-analytických výzkumů, a snažila se tak kombinovat kvantitativní a kvalitativní přístup.

Pro analýzu jedné z klíčových činností moderátora – kladení dotazů zvolila diplomantka metodu formální analýzy typologie otázek (a dotazů) vyvinutou Johnem Heritage a Stevenem Claymanem (2002, 2007), v českém prostředí pak rozvíjenou především v pracích Martina Havlíka. Tato metoda umožňuje kvantitativně měřit míru agresivity různých dotazů čistě na základě formy otázky. V návaznosti na tyto postupy se diplomantce podařilo prokázat převahu otázek zjišťovacích (s. 51), složených dotazů nad jednoduchými (s. 54) a vysokou míru přerušování hostů moderátorkou (s. 60). Svou analýzou tak potvrdila závěry Heritage a Claymana. Bohužel v závěru zřejmě diplomantce došly síly a nedokázala uceleně interpretovat získaná data ve zvoleném teoretickém rámci, a tak její práce může vyznívat trochu „do ztracena“. I přesto však hodnotím její pokus o analýzu jako zdařilou, neboť se jí přinejmenším podařilo dokázat pomocí formální analýzy otázek to, co divák „intuitivně“ vnímá – tj. že způsob řízení rozhovoru moderátorkou je agresivní. Bylo by zajímavé se zaměřit na další formální indikátory verbální agresivity (např. na otázky, jimž předchází kontextualizující úvod).

Ne vždy je v práci jasný diplomantčin záměr, a zvolená strukturace textu se tak místy jeví nelogická (navíc pořadí dílčích cílů stanovených v úvodu neodpovídá skutečnému postupu autorky při analýze). Zcela jasné není rovněž zařazení podkapitol věnovaných dialogizovaným žánrům televizní publicistiky a zejména jejich zapojení vzhledem k hlavnímu výzkumnému cíli. Tyto oddíly ubírají na celkové čtivosti práce.

Doporučení k obhajobě:

I přes uvedené námitky **doporučuji** práci k obhajobě.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Petra Chvojková, v. r.

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučuji** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.