

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Zdeňka Jiroutová, Dis.**

Název práce: **ADHD u rizikových řidičů motorových vozidel**

Autor posudku: **Doc. PhDr. Matúš Šucha, PhD.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Jedná se o aktuální práci s přínosem pro společnost, zejména z pohledu dopravní bezpečnosti, konkrétněji v oblasti vyšetřování a rehabilitace řidičů s problémovou praxí a ADHD. Jasné aplikace pro praxi by však mohli být v práci uvedené explicitněji.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Teoretická část je zpracována přiměřeně, obsahuje relevantní informace vztažné k empirické části práce. Diplomantka prokázala průměrnou schopnost práce s literaturou a tvorbou odborného textu. Celkově 7 kapitol pojednává o problematice ADHD, dopravní bezpečnosti a posuzování psychické způsobilosti k řízení. Text postrádá hlubší propojení, části na sebe navazují jen částečně. Text měl být více specifický vzhledem k tématu práce. Obrázky, grafy a obdobně měly být přeloženy do češtiny. Teoretická část práce rovněž obsahuje informace, které by spíše patřily do empirické části (s. 42, 48).

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

C

Autorka volí kvantitativní výzkumný design, porovnává skupinu rizikových a běžných řidičů z různých úhlů pohledu vzhledem k ADHD. Výzkumný problém mohl být stanoven přesněji, postrádáme jasný odkaz na existující literaturu. Hypotézy v některých případech nejsou přesné, rovněž by bylo vhodnější, aby byly formulovány jednostranně. Výzkumný soubor pro potřeby práce vhodně zvolený s dostatečnou četností. Metody a provedení zpracování dat bez připomínek.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Výsledky jsou zpracovány a prezentovány ne zcela přehledně, nicméně je možné najít informace, které umožní se vyjádřit k hypotézám. Autorka se vhodně vyjadřuje k hypotézám. Diskuse, závěr a souhrn dle norem. Diskuse mohla a měla obsahovat explicitněji doporučení a využití výsledků práce pro praxi. Vše doplněno vhodně přílohami.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Autorka dodržela citační normu, jazyková a stylistická úroveň práce je přijatelná, formální úprava místy neodpovídá normě pro DP.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

C

Datum:

11. 6. 2020

Podpis:

