

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Krčková** Studijní obor **Mezinárodní rozvojová studia**

Název posuzované práce: **Konflikty v Demokratické republice Kongo a její dopady na civilní obyvatelstvo**

Formální splnění zadání práce:

Nevyhovuje, ze dvou důvodů:

1. Podle zadání práce se autorka zavázala splnit cíl „vysvětlení příčin konfliktů a informování o důsledcích konfliktů“ v Demokratické republice Kongo (DRK). Příčiny a důsledky konfliktu jsou zpracovány v jedné kapitole celkem na 15 stranách, přičemž jejich explanace není dostatečná.
2. Diplomová práce má být podle zadání zpracována v rozsahu 20 tis. až 25 tis. slov. Včetně poznámek pod čarou má vlastní text práce (od úvodu po závěr) 17 963 slov. Takový rozsah práce považuji za nedostatečný.

Obsahová úroveň práce:

Práce je strukturována do čtyř stěžejních kapitol, přičemž kapitole, která by se měla věnovat systematizování příčin a důsledků konfliktů v DRK (tedy definovanému cíli), je věnována pouze cca jedna pětina práce. Přestože je celková struktura práce vyhovující, kapitoly nejsou příliš logicky provázány. Jednotlivé kapitoly navíc nepůsobí koherentně a jsou spíše zmatečné (jednotlivá sub témata jsou volena jakoby náhodně, resp. zřejmě podle toho, k jakým tématům byly jednoduše dostupné zdroje). Například v kapitole 5 (současný život a současné problémy v DRK) nejsou tyto problémy nijak strukturovány. Subkapitola 5.1 (řešení nejzávažnějších problémů) tak logicky ani nemůže odrážet problémy uvedené dříve, navíc je strukturována nikoliv podle problémů, ale podle organizací. Z obsahového hlediska lze navíc konstatovat, že většina kapitol je tvořena popisem a kompilací (nikoliv analýzou), zcela chybí autorčino kritické hodnocení popisovaných skutečností.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s literaturou je podprůměrná. Hlavním problémem je kvalita zdrojů, které se skládají zejména z přehledových pramenů typů encyklopedie atd., publicistických článků apod., což autorka navíc akcentuje v kapitole 2 (metodika a cíle práce). Téměř zcela absentují odborné akademické studie a jiné kvalitní zdroje, což je podle mého názoru pro diplomovou práci nepřijatelné. Také forma odkazů na zdroje není zcela podle normy, zejména tam, kde autorka stejným výrazem (názvem instituce) v textu odkazuje na několik různých zdrojů od téže instituce.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je velmi podprůměrná, jak stylisticky, tak gramaticky. Práce by zasloužila jazykovou korekturu. Grafická úroveň práce je vyhovující (absentují však graficky složité prvky). Z formálního hlediska lze dodat, že zkratky jako „atd., apod., mj. ...“ se do seznamu zkratek neuvádějí.

Otázky k tématu

1. Jaké jsou sociální příčiny konfliktu v DRK? Jedná se skutečně o špatnou sociální infrastrukturu, vysokou nemocnost apod.? Nejsou to spíše sociální důsledky konfliktu?
2. Může být problematika „surovinového prokletí“ jednou z příčin konfliktu v DRK? Proč?
3. Patří podle Vašeho názoru holandská nemoc mezi ekonomické příčiny konfliktu?
4. Je chudoba sociálním důsledkem konfliktu v DRK? Proč mezi uvedenými důsledky chybí?
5. Mezi organizacemi v kapitole 5 máte uveden Úřad OSN pro koordinaci humanitární činnosti. Jaké konkrétní aktivity v DRK vykonává (v textu to chybí)?
6. Jaký je mandát mise OSN MONUSCO? Je podle Vašeho názoru tato mise potřebná a efektivní?

Celkové hodnocení práce:

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům a zejména z důvodu nenaplnění zadání doporučuji předkládanou diplomovou práci významným způsobem dopracovat.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **nedoporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou nedostatečně.

V Olomouci, dne 22. května 2011

Ing. Mgr. Jaromír Harmáček
oponent diplomové práce