

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Autorka bakalářského projektu: Zita Kubincová
Studijní obor: Sociální pedagogika
Název bakalářského projektu: *Sociální pedagog jako podpora při adaptaci v domově seniorů*

Evidenční číslo: 14/17
Vedoucí bakalářského projektu: Mgr. & Mgr. Petra Sobková
Oponentka bakalářského projektu: PhDr. Ing. Ludmila Siarda Trochtová

1. Hodnocené oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
shoda názvu práce s jejím obsahem		x				
způsob stanovení cíle/cílů práce					x	
stupeň splnění cíle/cílů práce				x		
hloubka analýzy zvoleného tématu				x		
logická stavba práce					x	
adekvátnost zvolených metod				x		
jazyková úroveň, překlepy		x				
volba použité literatury				x		
způsob citování použité literatury		x				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x			
praktická využitelnost				x		
2. Úroveň zpracování v oblasti	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
teoretických poznatků				x		
aplikace použitých metod				x		
zpracování empirických dat				x		
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor	vysoký		střední		nízký	
přínos pro teorii daného oboru			x			
přínos pro praxi daného oboru					x	
4. Celkové zhodnocení práce						
Obsah bakalářského projektu koresponduje s názvem práce. Obsah je rozdělen na část teoretickou a praktickou. Úvodní kapitola nevymezuje cíl práce (je uveden pouze v anotaci). Nevysvětluje ani strukturu práce. Popis Domova seniorů p.o. Prostějov je dostatečnou základnou pro další kapitoly. Jeho součástí by měla být též SWOT analýza, kterou nalézáme až v kapitole č.4. V kapitole č.3 by bylo dobré podrobněji vymezit pojmy soc. pedagog a soc. pedagogika. Böhmová metoda, kterou autorka uvádí ve vymezených pojmech, by měla být jasnou součástí praktické části práce. Bohužel autorka ji formuluje jen v návrhu aktivit (tvorba biografického souboru a doprovodné aktivity), v jejichž popisu autorka nevymezuje žádný cíl/účel a není ani jasný jeho komplexní časový hamonogram. Dotazník považuji za nadbytečný, neboť jeho výpovědní hodnota není dostačující. Potřebnost a náplň práce soc. pedagoga je třeba zkoumat komplexně. V kapitole 6.5. není jasné, z čeho autorka vychází při vymezení náplně soc. pedagoga, jaké jsou jeho kompetence a vymezení vůči pozici sociálního pracovníka. Co se týče formální stránky práce, upozorňuji na posunutý tit. list práce a na záměnu bak. projektu za práci na deskách. Autorka zvolila pro svou práci příliš velký obsah a nevymezila si jasně posloupnost cílů, což mělo za následek nevyváženost propracovanosti některých kapitol. Přes výše uvedené nedostatky práce má odborný přínos a je na ní patrná osobní zainteresovanost autorky.						
5. Připomínky a otázky k obhajobě						
Jaká je Vaše zkušenost s Böhmovou metodou?						
Závěr:						
Bakalářský projekt doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: D.						

V Olomouci 4.5.2017

PhDr. Ing. Ludmila Siarda Trochtová
oponentka bakalářského projektu