

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Dominika Turcerová**NÁZEV PRÁCE:** Public-private partnership projekty ako alternatívna forma pomoci rozvojom krajínám**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Eva Komlossyová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	C
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Diplomová práce se venuje aktuální a málo přebádané téme PPP projektů a jejich využití v rozvojových krajínách. Autorka chce prací zodpovědět dvě otázky: aké sú výhody a nevýhody PPP projektů a aká je motivácia súkromných firiem prispieť k zlepšeniu situácie v rozvojových krajínách. V závere autorka na tieto otázky síce odpovedá, v samotnej práci však venuje nevýhodám či rizikám PPP projektů a reálnej motivácii súkromných firiem pomerne málo priestoru. V prípadových štúdiách sa mohla autorka viac zamerať na samotnú implementáciu popisovaných PPP projektů a prípadné dopady, nie len popis zamýšľaných cieľov. Pri projekte v Lesotho sa autorka na záver len zľahka dotýka určitého negatívneho dopadu projektu - bolo by cenné preskúmať to o niečo viac. Rozsah kapitoly 3. je taktiež výrazne menší než je tomu u ostatných dvoch kapitol.

Práca je logicky štruktúrovaná do troch kapitol. Previazanosť textu v rámci jednotlivých kapitol a podkapitol je ale slabšia. Jednotlivé odstavce na seba často nenadväzujú, text je tým pádom ťažšie čitateľný. Predovšetkým sa to týka pomerne dlhých úvodných častí ku kapitolám 1. a 2. Občas dochádza aj k opakovaniu rovnakých informácií.

Na niekoľkých miestach sa autorka zamerala na charakterizovanie situácie v Afrike, nie je však jasné, prečo nepopisuje situáciu aj v ostatných rozvojových regiónoch. Špecifické zameranie na Afriku nie je zo zadania práce patrné.

Autorka spracovala diplomovú prácu kompiláciou informácií z dostupnej literatúry, vlastný vklad autorky je málo viditeľný.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracuje prevažne s anglicky písanou literatúrou. Vzhľadom k nedostatku publikácií na túto tému je zoznam použitej literatúry pomerne krátky, čo ale autorka jasne uznáva v Cieľoch práce a metodológii ako obmedzenie práce. Autorka cituje použité zdroje korektne a konzistentne, citačný aparát nevykazuje vážnejšie nedostatky.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni, preklepy sa vyskytujú minimálne. Celkovej zrozumiteľnosti textu ale neprispieva slabá logická previazanosť textu, čitateľ sa v ňom tak stráca. Čo sa týka formálnej stránky a grafickej úpravy je práca takisto v poriadku. Grafy a obrázky prevzaté z anglických zdrojov sú autorkou preložené. V preklade sa ale mohol stratiť názov grafu č. 1 Zacielenie veľkosti súkromných firiem, ktorý oponentke nedáva úplne zmysel.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

V podkapitole 2.2 Spolupráca súkromného sektoru a neziskových organizácií autorka viac-menej ostáva iba pri popise úlohy NGOs v rozvojovej spolupráci. Našla autorka nejaký konkrétny príklad, kedy nezisková organizácia spolupracovala so súkromnou spoločnosťou na realizácii projektu v rozvojovej krajine?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práca Bc. Dominiky Turcerovej sa venuje zaujímavej a aktuálnej téme, ktorá ešte nie je veľmi preskúmaná. Stanovené otázky autorka v závere zodpovedá, v samotnej práci sa ale obzvlášť rizikám PPP projektov a motivácií firiem účastniť sa takýchto projektov mohla venovať viac. Viac priestoru by si podľa mňa zasluhovali aj dva konkrétne prípady PPP projektov v rozvojových krajinách. Obmedzením práce bolo malé množstvo dostupných zdrojov na túto tému. Autorka mohla venovať väčšiu pozornosť logickej previazanosti textu.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	C

DATUM:

PODPIS: _____