

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:	Zakázaná ujednání v zástavních smlouvách s důrazem na institut propadné zástavy
Diplomant:	Adéla Pourová
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Pavel Petr, Ph.D. LL.M.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Tomáš Tintěra, Ph.D.
Rok odevzdání práce:	2021

I. Náročnost tématu práce

Diplomantka Adéla Pourová předložila k posouzení diplomovou práci na téma týkající se problematiky zakázaných ujednání v zástavních smlouvách se zaměřením na institut propadné zástavy. Jde o téma pro zpracování aktuální a vhodné. Téma považuji za průměrně náročné.

II. Splnění cílů a zadání práce

Cíle a zadání diplomové práce lze považovat za splněné.

III. Úroveň odborného literárního zázemí

Diplomantka k tématu shromáždila přiměřené množství pramenů a literatury. Ke škodě je, že diplomantka opatřila jen jediný zdroj zahraniční, se kterým pracuje navíc prakticky pouze v patnácti řádkovém shrnutí o propadné zástavě v zahraničních úpravách. Uvedené lze částečně pochopit u výlučně tištěných zdrojů s ohledem na omezenou dostupnost knihoven v době tvorby práce.

IV. Jazyková a terminologická úroveň práce a logická stavba odborného textu

Práce je jazykově na slabší úrovni. Diplomantka cituje v souladu s příslušnou směrnicí děkanky. Text je s výhradami logicky strukturovaný (například nelogické zařazení podkapitoly s informací o zahraniční úpravě do IV. kapitoly nazvané „propadná zástava v zákoně č. 89/2012 Sb.). Rezervy jsou ve formátování práce a dílo by si i po formální stránce před samotným odevzdáním zasloužilo ještě trochu péče. Ojedinělé nejsou různé formulační neobratnosti a krkolomnosti v textu, byť smysl je zpravidla zřejmý.

V. Teoretická a obsahová část práce

Práce je členěna do čtyř kapitol a opatřena úvodem a závěrem. Autorka nejprve vymezuje základní pojmy, se kterými dále pracuje, zabývá se historickým vývojem zakázaných ujednání. Jádrem práce jsou potom kapitoly týkající se zakázaných ujednání v zástavní smlouvě a

zvláště možností a limitů sjednání tzv. propadné zástavy. Na str. 26 autorka uvádí k § 1315 odst. 2 písm. a) OZ, že „*toto ustanovení ale chrání především zástavního věřitele, který je před i po splatnosti dluhu tou silnější stranou, a který si může a nejspíše bude diktovat podmínky. Zákon ho tím pádem v tomto ustanovení chrání před sebou samotným*“. Uvedené nechť autorka v rámci obhajoby vysvětlí. Ke kritériu splatnosti je možné dále rozvést, jaký bude mít vliv na možnost realizace zástavního práva, stane-li se zajištěný dluh splatný jen z části. V podkapitole 3.5 (s. 28) diplomantka rozebírá nemožnost brát plody a užitky ze zástavy. Jak by se tedy postupovalo pokud zástavnou je bytová jednotka, kterou zástavní dlužník pronajímá za nájemné 5000 Kč měsíčně a jaké jsou tedy limitace jiné smluvní úpravy toho, komu a kdy bude nájemné náležet. Diplomantka na str. 34-35 uvádí, že na výklad pojmu malého a středního podnikatele *si budeme muset počkat, jak tyto pojmy vyloží judikatura, případně budoucí legislativní novela*. K jakému výkladu těchto pojmů se tedy v současnosti autorka kloní? Další otázkou ve vztahu k rozboru na str. 36 - Jaká se bude uplatňovat podoba ochrany malého práce podnikatele, pokud bude zástavním věřitelem fyzická osoba – nepodnikatel? Na str. 40 autorka popisuje nepoctivost při obohacení zástavního dlužníka, což nedává úplně smysl a v rámci obhajoby může autorka případně blíže vysvětlit. Práce představuje v zásadě zdařilé shrnutí přístupů k problematice zakázaných ujednání v zástavních smlouvách a zejména tzv. propadné zástavy.

VI. Schopnost formulovat vlastní závěry a stanoviska

Autorka zpracováním předložené práce prokázala orientaci ve zkoumané problematice, práci s právními předpisy a v rovněž i schopnost formulovat vlastní závěry a stanoviska.

VII. Závěrečné hodnocení

Ohledně diplomové práce na téma Zakázaná ujednání v zástavních smlouvách s důrazem na institut propadné zástavy konstatuji, že splňuje požadavky na tento typ závěrečných prací kladené, a proto ji

d o p o r u č u j i

k ústní obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **C**. Konečné hodnocení bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

Otázky k rozpravě:

Dle textu

V Olomouci dne 3. června 2021

Tomáš Tintěra