



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:	Radek Rozmánek
-Studijní program:	právo a právní věda
Obor:	právo
Název práce:	Dokazování v odvolacím řízení
Práce zpracována v oboru:	občanské právo
Typ práce:	diplomová
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Klára Hamuláková, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Kateřina Čuhelová, Ph.D.

Diplomant předložil svou diplomovou práci o celkovém rozsahu 45 stran čistého textu, rozdělenou do úvodu, sedmi kapitol a závěru, doplněnou o seznam použitých zdrojů, seznam příloh, abstract/summary, seznam klíčových slov a keywords. Při tvorbě práce využil literatury i judikatury vztahující se k dané problematice. Použité prameny citoval dle příslušných norem. Předložená diplomová práce odpovídá svým rozsahem a obsahem požadavkům kladeným na tento druh absolventské práce.

S diplomantem souhlasím v tom, že ač o dokazování obecně bylo publikováno mnoho vědeckých prací, problematice dokazování v odvolacím řízení dostatečná pozornost věnována není, proto jde o vhodné téma pro vědecký výzkum. Cíle své práce autor vytyčil tak, že chce podat ucelený pohled na dokazování v odvolacím řízení doplněný o vlastní kritické či alternativní závěry a potvrdit či vyvrátit v úvodu práce předestřanou hypotézu, a to se mu opravdu podařilo.

Diplomovou práci hodnotím jako velice kvalitní. Diplomant je schopen vystihnout problémy právní úpravy, vyhledat jejich řešení v judikatuře i literatuře a k tomuto řešení se vyjádřit. Tam kde se judikatura k problému nevymezila, přichází s řešením sám. Pozitivně hodnotím fakt, že se nebojí jít se svými názory proti názorům prezentovaným v literatuře a judikatuře (např. str. 37, 38). Navíc přichází opravdu se svými názory na konkrétní problémy; není to tak, že by se jen přiklonil k jednomu z více existujících názorů. Jeho názory jsou logické, praktické a řádně vyargumentované. Jde například o názory na existenci zásady dvouinstančnosti (str. 14) a novotu ve smyslu § 205a o.s.ř. (str. 33). Každá kapitola pak obsahuje dílčí závěr, práce je tak velice srozumitelná a názory autora nemají šanci zaniknout, být přehlédnuty.

Doporučuji předloženou diplomovou práci k ústní obhajobě s předběžným hodnocením
A.

Při obhajobě necht' diplomant navrhne, jak konkrétně novelizovat § 212a odst. 3 a § 213 ods. 1 o.s.ř. (viz poslední odst. na str. 42)

O konečném výsledku hodnocení diplomové práce rozhodne ústní obhajoba.

V Brně dne 15. 5. 2017



JUDr. Kateřina Čuhelová, Ph.D