



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI, PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA



KATEDRA EKOLOGIE A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posudek oponenta na vysokoškolskou kvalifikační práci
předloženou k obhajobě na katedře ekologie a ŽP PřF UP v Olomouci

Název práce	Bezobratlí v kompostérech
Autor(ka)	Markéta Sikorová
Studijní program	Ochrana a tvorba krajiny (NMgr)
Oponent(ka) - jméno a pracoviště	Mgr. Ondřej Machač, Ph.D.; Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Typ práce	výzkumná (klasická IMRaD struktura)

Kritéria hodnocení - počet bodů

Celkový rozsah a členění 4

Komentář k celkovému rozsahu:

Struktura a rozsah posuzované práce odpovídá pracím tohoto typu.

Název práce: 1

Komentář k názvu práce:

Příliš obecný název práce. Autorka se v práci věnuje jen vybraným skupinám bezobratlých žijících v kompostech.

Úvod 4

Komentář k úvodu:

Úvod je napsán přehledně, výstižně a čtivě. Některé kapitoly, však mohly být v jiném pořadí (např. začínat prací rovnou "rozkladem"...) a lépe zpracovány. V úvodu mohla být více věnována pozornost kapitole o dekompozitorech a kapitole o bezobratlých v kompostech, jaké jsou dosavadní znalosti o fauně

bezobratlých v kompostech apod.

Formulace cílů

3

Materiál, metody, popis lokality

3

Komentář k metodice:

Metodika zpracovaná poměrně dobře, ale chybí např. informace o velikosti odebíraného vzorku z kompostu! Také součástí metodiky (nebo v přílohách) mohly být fotky kompostů a odběru vzorků, např. místo mapek rozšíření vybraných druhů bezobratlých. Chybí také tabulka naměřených hodnot chemických parametrů jednotlivých vzorků kompostů.

Výsledky

4

Komentář k výsledkům:

Výsledky jsou prezentovány stručně a jasně, relevantně k cílům práce. Pro přehlednost bych zařadil i tabulku všech zjištěných druhů a grafické znázornění jednotlivých skupin bezobratlých ve vzorcích. Pavouky bych do analýz vzhledem k počtu ($N=6!$) nezařazoval.

Diskuze

3

Komentář k diskuzi:

Diskuze je psaná poměrně dobře, odpovídá prezentovaným výsledkům, ovšem některé výsledky si zasloužily podrobnější diskuzi (např. otevřené nebo uzavřené kompostéry). Také mi chybí zhodnocení významu kompostérů jako mikrobiotopu pro půdní bezobratlé.

Závěr

4

Komentář k závěru:

V závěru mi chybí přehlednější shrnutí všech výsledků práce.

Přínos práce pro obor

3

Komentář k přínosu práce:

Práce přináší nové a zajímavé informace zejména z faunistického a ekologického hlediska vybraných druhů bezobratlých - stonožek, stejnonožců, mnohonožek. S interpretací výsledků analýz vlivu sledovaných faktorů na jednotlivé druhy/skupiny z této práce, bych byl opatrný (různé komposty, na různých lokalitách, s různým obsahem...).

Formální stránka

4

Komentář k formální stránce:

Práce je psaná srozumitelně, čtivě, s malým počtem překlepů, pravopisných a formálních chyb. Některé obrázky mohly být ve vyšší kvalitě a mohly být použity i v textu (např. mapa sběrných lokalit). Počet citovaných zdrojů je odpovídající diplomovým pracím.

Procentuální bodový zisk (%)

71.74

Celkové hodnocení, připomínky a dotazy (V této části celkově shrňte kvalitu práce, máte možnost se vyjádřit i k aspektům, které jste ve formuláři postrádal/postrádala. S ohledem na časový průběh obhajoby by bylo vhodné položit dva tři dotazy související s tématem práce či

prací samotnou)

Závěrečný komentář a dotazy:

Celkově je práce psaná dobře, zabývá se zajímavým tématem, které však mohlo být uchopeno lépe (např. zaměřit se na veškerou faunu, porovnat vrstvy kompostu, vliv vlhkosti na početnost a druhové spektrum fauny apod.). Některé výsledky mohly být odiskutovány podrobněji a prezentovány přehledněji. Práce splňuje požadavky diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

K autorce mám dva(tři) dotazy:

Jaké další skupiny bezobratlých byly ve vzorcích kompostu zjištěny (např. nejsou nikde zmíněni roztoči)?

Jak autorka vnímá kompostér ve smyslu biotopu pro půdní živočichy obývající zahradu (synantropní prostředí)? Kompostuje také?

Doporučení k obhajobě

doporučuji

Dne:

20.1.2024

