

Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	
POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Název práce:	Prodlužování hospitalizace a riziko institucionalizace seniorů v nemocniční péči
Jméno a příjmení studenta:	Bc. Marcel Koňářik
Obor:	Management zdravotnictví
Ústav:	Ústav zdravotnického managementu
Forma studia:	Kombinované
Vedoucí práce:	MUDr. Mgr. Jan Lužný, Ph.D.
Hodnocení škálou a odůvodnění 1 = nejnižší míra kvality, 10 = nejvyšší míra kvality <i>Odůvodnění hodnocení se vyplňuje vždy.</i>	
1. Teoretická část – přehled poznatků k řešené problematice Hodnocení: 10	
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!	
2. Vazba teoretické části k cílům práce Hodnocení: 10	
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!	
3. Odkazy na bibliografické zdroje Hodnocení: 10	
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!	
4. Formulace hypotéz nebo výzkumných otázek Hodnocení: 10	
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!	
5. Výzkumná část práce – vhodnost zvolené metodiky Hodnocení: 10	
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!	
6. Výzkumná část práce – prezentace výsledků Hodnocení: 10	
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!	
7. Argumentace v diskuzi Hodnocení: 10	
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!	
8. Splnění cílů práce Hodnocení: 10	

Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!			
9. Jazyková a stylistická úroveň práce Hodnocení: 10			
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!			
10. Grafické a formální zpracování Hodnocení: 10			
Odůvodnění hodnocení: výtečné po všech stránkách!			
Rozsah práce dle Metodického pokynu¹		dodržen	
Otázky k obhajobě: 1. Proč je důležité bránit nadměrné institucionalizaci seniorů? 2. Vaše práce je mimořádně přínosná a hodnotná. Neuvažujete u publikování Vašich výsledků v některém vědeckém časopise?			
Celkový dosažený počet bodů:		100	
Práci k obhajobě	doporučuji	a navrhuji klasifikaci ² : A	
	nedoporučuji	Stučené odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	
Datum: 14.5.2013		Podpis: Jan Lužný	

Upozornění:

Vypracovaný **posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních** s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.

¹ viz FZV-B3-11/7 Směrnice děkanky FZV UP pro konání SZZ na FZV UP v Olomouci (7.10.2011)
<http://www.fzv.upol.cz/menu/uredni-deska/dokumenty-a-normy/>

Počet bodů	Klasifikace
100 - 96	A
95 - 81	B
80 - 76	C
75 - 61	D
60 - 56	E
55 a méně	F -práce nesplňuje požadavky kladené na DP