

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

V textu se objevují drobné gramatické chyby, zejména interpunkční znaménka a nepřesnost v překladu (slovosled u některých vět). Publikační norma FTK byla dodržena. V rozporu s normou je pouze chybějící citace (Kolář, 2005).

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

3

Iniciativu a zájem autora nemohu posoudit, nicméně z práce je zřejmá zkušenost s tématem. Práce splňuje veškeré náležitosti DP a výstupy mohou být použitelné v dalším šetření v dané oblasti. Zejména pokud nyní víme, že tematika krasobruslařského sportu a množství odborných publikací s touto tematikou je nedostatečné.

Body celkem:

30

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Překvapil Vás nějaký výsledek vyhodnocování dat?

Využijte dosažené výsledky autor ve svém dalším profesním směřování?

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

A

Datum:

22. 08. 2022

Podpis:

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Eliška Hubáčková
Vedoucí práce: RNDr. Iva Dostálová, Ph. D.
Název práce: Hodnocení rovnováhy a funkce hlubokého stabilizačního systému u krasobruslařů
Autor posudku: Mgr. Markéta Hajduková

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Předložená práce se zaměřuje na hodnocení rovnováhy a funkce hlubokého stabilizačního systému u krasobruslařů. Jde o téma aktuální, zejména z pohledu odborného. Zvolené téma považují za společensky potřebné a důležité pro zmapování spojitosti výsledků rovnováhy s funkcí hlubokého stabilizačního systému u zkoumaného vzorku.

2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Teoretická část je obsáhlá, ukazuje na výbornou orientaci v této oblasti. Využití literárních pramenů je adekvátní, autorka zde cituje nejen domácí zdroje, ale i zahraniční, čerpá z aktuálních titulů.

3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Ze způsobu stanovení cílů práce a čtyř výzkumných otázek je patrné předchozí seznámení s problematikou. Formulace je srozumitelná a jasná.

4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Použitá metodika bez připomínek, bylo využito měření na silové plošině s kompatibilním počítačovým programem pro sběr dat. Zkoumaný soubor čítá 30 respondentů, pro účely projektu v daném rozsahu přiměřený.

5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Výsledky provedeného šetření jsou prezentovány v 5. kapitole, která tvoří těžiště práce a je v rozsahu 15 stran textu. Ke slovnímu popisu jednotlivých výstupů jsou připojeny přehledné tabulky a grafy. Předložení výsledků je provedeno pečlivě.

6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

V kapitole Diskuze a Závěr jsou výsledky velmi kvalitně zpracovány, autorka přehledně odpovídá na všechny výzkumné otázky. Závěr i souhrn bez připomínek.