

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Tereza Mündleinová

Název práce: Analýza podnikové identity Fakulty tělesné kultury UP

Autor posudku: Ing. Bartková Lenka

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Diplomová práce se zabývá zhodnocením vnímání jednotlivých složek podnikové identity FTK UP cílovou skupinou studenti prezenčního studia. Práci považuji za originální a společensky prospěšnou.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Autorka již v úvodu jasně naznačuje, že podnikovou identitu lze vnímat jako složku konkurenční výhody, čímž opět podtrhuje, vzhledem k zkoumanému subjektu, společenskou potřebu práce. Teoretická východiska, která zvolila pro svou práci považuji za odpovídající danému tématu a lze konstatovat, že autorka tímto prokázala uspokojující vhléd do dané problematiky. Autorka ve své práci použila 20 literárních pramenů a 2 internetové zdroje. Použila jeden zahraniční zdroj v původním znění a jeden překlad.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Autorka jasně definovala cíl své práce a z něho vyplývající úkoly. Praktická část dokazuje, že hlavní cíl i úkoly byly splněny.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Autorka využívá adekvátních metod a technik zpracování. Lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost samostatné výzkumné práce související se sběrem dat, jejich zhodnocením a provedením závěrů. Analýza je dostatečná a syntéza zjištěných poznatků odpovídající.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Zpracování výsledků práce včetně jejich interpretace považuji za přehledné a s vysokým stupněm vypovídací schopnosti. Autorka zdůvodňuje cíl jednotlivých dílčích otázek a následně shrnuje poznatky z něj v komentáři.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

Diskuzi práce hodnotím kladně. Autorka doplňuje práci o svůj úhel pohledu studenta FTK UP a zároveň informuje o průběhu šetření. V závěru práce autorka nejen shrnuje poznatky, ke kterým v rámci šetření došla, ale také nastiňuje možnosti řešení negativních jevů, které v rámci šetření zjistila. Práci považuji za teoreticky i prakticky přínosnou.

- 7 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Po formální stránce má práce dostačující rozsah. Případné překlepy či chyby v textu jsou minimální a nepodstatné. Publikační norma byla dodržena. Grafická úprava práce je standardní.

- 8 **Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...**

4

Práci celkově hodnotím kladně. Zájem autorky o kvalitní zpracování byl zřejmý po celou dobu spolupráce a nakonec vyplývá i z práce samotné.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Nemám otázky k obhajobě.

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

Body celkem

32

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **výborně - velmi dobře - dobře**

výborně

Datum:

8.5.2010

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte