

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Americký televizní mockumentary sitcom - analýza televizní formy

Student/ka: Ondřej Kopřiva

Obor: Filmová věda

Vedoucí práce (vyplňuje pouze vedoucí práce): Jakub Korda

Oponent/ka (vyplňuje pouze oponent/ka):

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	1,3
Stanovení a formulace cíle práce	5%	1,7
Kritika pramenů a literatury	10%	1,7
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	1,3
Strukturace analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	1,3
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	1,7
Naplnění citační etiky, bibliografie (pozn. aparát, prameny a literatura)	10%	1,3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	2,3
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		1,6

*Hodnocení **4** u jakékoli z kategorií je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.

Práce byla dostatečně konzultována: ANO

Práce byla zkontrolována v programu Theses.cz s výsledkem (uvedte v písemném hodnocení - vyplňuje pouze vedoucí práce)

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Otázka pro obhajobu:

Jak byste jednoduše zformuloval vztah mezi termíny mockumentary a parodie?

Na str. 34–35 uvádíte argumentaci A. Lebow o paralelním vzniku kategorií dokumentu a mockumentary s odkazem na Griegsona a Vertova. Jak máme tuto pasáž chápat? Považuje autorka některé z prvků uvedených dokumentárních konceptů za nositele „mock“? Případně které dokumenty tedy lze považovat za rané příklady kategorie mockumentary?

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

Oceňuji, že autor v přehledu literatury zmiňuje i knihy, s nimiž sice kvůli jazykovým limitům dále nepracuje, ale čtenáře práce a zájemce o téma mockumentary sitcomu zpravuje alespoň o jejich existenci a parametrech. Dále pozitivně hodnotím i fundamentální snahu vypořádat se s ne/možným překladem termínu mockumentary, přičemž autor zohledňuje i kritickou praxi z dalších zemí střední Evropy (byť nakonec výsledně užívá anglickou verzi termínu). Autor se také vypořádal s některými obecně problémovými body v oblasti analýzy TV, zejména s problémem selekce materiálu ze seriálového celku. Jeho argumentace o výběru zkoumaných epizod je velmi důležitá a v zásadě přesvědčivá (i když analytická část se o ně až tak dominantně neopírá).

Za velmi silnou část práce považuji úvahu nad samotným termínem mockumentary a jeho možnou povahou svébytného žánru. V této části autor shrnuje řadu existujících zdrojů, nezdráhá se současně vůči mnohým vymezit. Tato kapitola jistě poslouží v dalším analytickém úsilí zaměřeném na hybridní dokumentární formy. Za v zásadě přesvědčivou lze pak považovat i samotnou analytickou část, zvláště vyzdvihuji začlenění úrovně programování, které bývá přeci jen spíše ignorovanou složkou v procesu analýzy TV (alespoň v našem prostředí). Naopak za spíše mechanickou považuji kapitolu Závěr, která by si zasloužila větší pozornosti.

Práci poněkud sráží množství překlepů, chyb v interpunkci, občasné vychýlení z vazby.

Práce byla zkontrolována v systému Theses a nebyla nalezena významná shoda s necitovanými zdroji.

Datum: 16.8.2014

Jméno a podpis: Jakub Korda