

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Nikola MARKOVÁ**NÁZEV PRÁCE:** Zhodnocení komunikace ostravských obvodů s veřejností**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Lenka Dušková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	D
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	D
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	E

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka si pro svou práci vybrala velice relevantní a aktuální téma, jak sama píše v úvodu práce: „ve městech a obcích je komunikace úřadu s občany důležitá, nejen pro dobrý chod obce nebo města, ale také pro spokojenější život tamních obyvatel, kteří díky tomu, že jsou informováni, můžou obci pomoci v jejím dalším rozvoji. Proto je pro život ve městech nebo v obcích důležité, aby tamní úřad byl schopen komunikovat se svými občany takovou formou, prostřednictvím které osloví co největší počet svých obyvatel...“. Je proto velice zajímavé sledovat různé formy komunikačních nástrojů a hodnotit různé formy zapojování občanů. Téma je ale bohužel autorkou zpracováno spíše povrchně, formou stručného představení jednotlivých komunikačních nástrojů a jejich srovnání, přičemž z práce není jasné, zda byla komparace provedena systematicky.

V kapitole cíle a metody práce (3 odstavce na s. 10) autorka stručně konstatuje, že provedla „analýzu“, aby si na základě ní odpověděla na dvě explicitně stanovené výzkumné otázky. K charakteru analýzy neuvádí žádné podrobnosti. V práci nejsou např. uvedena žádná kritéria, podle kterých autorka hodnotila a následně srovnávala jednotlivé komunikační nástroje, je tedy otázkou, jak analýza vznikala (kromě subjektivního posouzení autorkou práce) a jaká je tedy případná relevance jejích závěrů.

Následně autorka představuje vybrané příklady iniciativ zapojení občanů, které popisuje s pomocí dostupných materiálů, ovšem bez hlubší reflexe. Práce postrádá teoretické ukotvení, rešerši literatury či diskusi, kde by autorka své závěry zasadila do širšího rámce.

Na druhou stranu autorka explicitně osvětluje výběr zkoumaných městských obvodů.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	D
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práce je postavena dominantně na webových stránkách zkoumaných obvodů a realizovaných projektů, což by nemuselo být problémem, pokud by prezentační materiály byly doplněny odbornou literaturou, popřípadě pokud by práce byla doplněna analýzou širšího spektra primárních zdrojů (např. rozhovorů se zapojenými aktéry).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána jednoduchým jazykem, je čtivá, ale text má spíše schematický charakter (formou stručných popisů, nebo textů formou odrážek).

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Jak jste jednotlivé nástroje hodnotila a porovnávala mezi sebou? Na čem záleží to, zda se jedná o efektivní komunikační nástroj?
 Máte zkušenosti s tématem i v praxi? Byla jste sama zapojena do nějakých projektů zaměřených na komunikaci mezi úřady a občany?
 Jaké zkušenosti si ze své diplomové práce odnášíte?
 Co byste vybraným obvodům doporučila, na základě svých zpracovaných poznatků?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Z práce je patrný autorčin zájem o zkoumané téma. Pokud by se jednalo o práci bakalářskou, bylo by možno ji hodnotit jako relativně zdárný počín, v rámci, kterého studentka naplnila předem deklarované cíle (byť v minimalistické variantě). V případě práce diplomové by prospělo lepší teoretické a metodologické ukotvení.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	D

DATUM: 9. května 2022

PODPIS: _____