



Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Bc. Kateřina Babková
Titul: (Ne)dostatek potravin v obrazech: Analýza čínských propagačních plakátů během krizového období 2. poloviny 20. století
Oponent: Martin Lavička, Ph.D.

Kritérium:	Hodnocení
Formální náležitosti práce	Práce nesplňuje formální náležitosti magisterské diplomové práce
Odůvodnění: Diplomantka si jako téma své magisterské práce zvolila <i>(Ne)dostatek potravin v obrazech: Analýza čínských propagačních [sic] plakátů během krizového období 2. poloviny 20. století</i>. Značná část práce se věnuje zcela jiné problematice a dochází tak k významnému odchýlení od tématu, což je patrné již v samotné anotaci práce. K deklarovanému tématu se diplomantka dostává až v páté kapitole a věnuje mu přibližně čtyři normostrany textu. Místo očekávané diskuse o Velkém čínském hladomoru nebo o problematice propagandy v čínském kontextu se tak více dozvíme např. o využívání cukru při léčbě astmatu na území Číny v 16. století (s. 23). Práce obsahuje mnoho velmi zajímavých informací tohoto druhu, které jsou ale pro zvolené téma zcela irelevantní. Místo úvodní diskuse nad stavem poznání v dané oblasti, představení metodologie, výzkumných otázek nebo hypotéz, diplomantka začíná svoji práci kapitolou s názvem <i>Způsoby uchování potravin</i>. V tomto duchu se nese většina práce až do zmíněné poslední kapitoly, respektive <i>Praktické části</i>. Zde diplomantka představuje své tři výzkumné otázky a pět (!) hypotéz. Ty jsou ale z větší části formulovány velmi nešťastně a na základě této práce nejsou empiricky potvrditelné/vyvratitelné. Ostatní jsou pro změnu velmi banální – nemyslím si, že by výstupem magisterské práce mělo být zjištění, že se na plakátech vyskytuje více pšenice než kukuřice. Rovněž srovnávání dynastických „hladomorných publikací“ s výběrem propagandistických plakátů nedává smysl, jelikož se jedná o zcela odlišné zdroje.	

Jako další problém vidím vykládání propagandistických plakátů optikou tradiční symboliky (Eberhard). Opravdu si nemyslím, že někdo z tvůrců zkoumaných plakátů řešil, že je prase symbol mužnosti, naopak symbol holubice spíše odkazuje k míru, než věrnosti, dlouhověkosti a plodnosti, atp. Zde je patrné, že se diplomantka nezabývala tím, jak masová produkce propagandistických plakátů probíhala, a že existovaly tzv. referenční obkreslovací manuály (viz např. 美术参考资料), na základě kterých mohl kdokoli a kdekoli, bez ohledu na umělecké dovednosti, vytvořit podobný plakát.

Taktéž bych upozornil, že diplomantka u použitých plakátů neuvádí zdroj. To, že je na plakátu natištěna webová stránka, nestačí. Správná citace je jednou z podmínek pro bezplatné použití těchto materiálů, uvedených na webových stránkách *Chineseposters.net*.

Navrhované řešení:

Doporučuji přehodnotit název práce a následně i její strukturu a obsah. V aktuální podobě text sestává z dvou nepropojených částí – studii o historii uchovávání potravin v Číně a výběru propagandistických plakátů znázorňujících potraviny. Jak již bylo zmíněno, práce není zasazena do širšího historického kontextu, kontextu čínské (vizuální) propagandy a nepracuje v tomto ohledu prakticky s žádnou relevantní sekundární literaturou (výjimkou je článek od I. Markové, případně publikace od E. J. Laing, kde ale diplomantka nepracovala s poslední kapitolou, která se jako jediná týká zkoumaného období).

Diplomantka sice čerpala vizuální materiál z webové stránky *Chineseposters.net*, ale zcela nerefletovala, že tato kolekce vychází ze sbírky profesora Stefana Landsbergera, který se problematice čínských propagandistických plakátů věnuje a publikuje o ní. Kromě literatury o systému propagandy je třeba doplnit i práce týkající se zkoumaného období a Velkého čínského hladomoru. Níže přikládám návrh relevantní literatury:

Barnes, Amy Jane. 2020. "Chinese propaganda posters at the British Library." *Visual Resources* 36, no. 2: 124–147.

Becker, Jasper. 1996. *Hungry Ghosts: Mao's Secret Famine*. London: John Murray.

Brady, Anne-Marie. 2016. *Marketing Dictatorship: Propaganda and Thought Work in Contemporary China*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.

Dikötter, Frank. 2010. *Mao's Great Famine: The History of China's Most Devastating Catastrophe, 1958–1962*. London: Bloomsbury.

Laing, Ellen Johnston. 1997. "Chinese Propaganda Posters: From Revolution to Modernization." *China Review International* 4, no. 2: 474–479.

Landsberger, Stefan R., Anchee Min, and Duo Duo. 2019. *Chinese Propaganda Posters*. Köln: Taschen.

Landsberger, Stefan. 2013. "Contextualising (propaganda) posters." In *Visualising China, 1845-1965*. Brill.

Landsberger, Stefan. 2020. *Chinese Propaganda Posters: From Revolution to Modernization: From Revolution to Modernization*. Routledge.

Li, Shaomin. 2018. "Carry on the Revolution to the End"? *Propaganda Posters in China*. Norfolk, Virginia: Center for Modern China Foundation.

Manning, Kimberley Ens, and Felix Wemheuer, eds. 2011. *Eating Bitterness: New Perspectives on China's Great Leap Forward and the Famine*. Vancouver: University Press of British Columbia.

Powell, Patricia, and Joseph Wong. 1997. "Propaganda posters from the Chinese cultural revolution." *The Historian* 59, no. 4: 777–794.

Shambaugh, David. 2017. "China's propaganda system: Institutions, processes and efficacy." In *Critical readings on the communist party of China (4 Vols. Set)*, pp. 713–751. Brill.

Shen, Kuiyi. 2000. "Publishing posters before the cultural revolution." *Modern Chinese Literature and Culture* 12, no. 2: 177–202.

Kromě výše zmíněného jsou v práci drobné jazykové i formulační nedostatky (zejména v závěru). Diplomantka např. píše o bavlně jakožto o ekonomické potravíně (s. 71).

Diplomantce doporučuji zvážit, zda by pro ni nebylo vhodnější (a časově méně náročnější) se spíše zaměřit na téma uchovávání potravin v čínské historii, kterému se v práci intenzivně věnuje a evidentně ji zajímá. Samozřejmě za předpokladu, že by přišla s vhodným výzkumným tématem, aby práce nebyla pouze rešerší literatury.

Navrhované celkové hodnocení

Práci nedoporučuji k obhajobě (F)