

Posudek vedoucího

Autor práce: Petra Tomanová

Název práce: Historie a současnost tetování a piercingu

Typ práce*: bakalářská práce

Jméno vedoucího práce: Mgr. Lukáš Hlaváček, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	zájem o řešenou problematiku (četnost diskusí s vedoucím, znalost relevantní literatury)	X						
2	samostatnost při sepisování práce	X						
3	úroveň jazykového projevu		X					
4	pracovní aktivita	X						
5	manuální zručnost, pečlivost a spolehlivost	X						
6	samostatné provádění experimentů							X
7	vyhodnocování a interpretace experimentálních výsledků		X					

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	
---------------	--

Komentář k práci:

Bakalářská práce studentky Petry Tomanové je rešeršního typu a zabývá se historií a současností tetování a piercingu. Těžištěm práce je přehledné zpracování informací o principech vytváření tetování a aplikaci piercingu; rozebrány jsou jednotlivé druhy těchto technik zdobení těla a jejich zdravotní rizika. Součástí práce je také pojednání o vývoji používání tetování a piercingu v dějinách lidstva. Studentka si vybrala téma, které je dnes aktuální a zajímavé nejen z pohledu antropologického.

Základem pro zpracování tématu bylo velké množství zdrojů, a to domácích i zahraničních (tištěných i elektronických). Výsledný rozsah práce je 101 stran. Vzhledem k tomu, že zadané téma v rámci závěrečných prací dosud nedoznalo takto komplexního zpracování, daný rozsah práce považuji za adekvátní. Autorka prokázala schopnost vyhledat, zpracovat a vyhodnotit skutečně velké množství zdrojů a vytvořit tak ucelený přehled k dané problematice.

Text předložené práce je přehledně strukturovaný a disponuje bohatým obrazovým doprovodem, který je vhodně doplněn vlastními obrázky autorky. Kladně také hodnotím iniciativu Petry Tomanové přejít od teorie k praxi a kromě zpracování literatury navštívit profesionální tetovací studio a poznatky zde načerpané (včetně vytvořené fotodokumentace) v práci zúročit.

Studentka přistupovala k naplnění cílů bakalářské práce od samého počátku pečlivě a zodpovědně. Mezi slabší stránky práce patří z mého pohledu občasné nedostatky týkající se jazykového projevu, konfrontace a kritického hodnocení literárních dat. Celkově ale považuji bakalářskou práci za přínosnou a hodnotnou. Přehledně zpracované poznatky mohou být užitečné nejen pro učitele biologie.

Pozn. k bodu č. 5: hodnocena je pečlivost a spolehlivost; manuální zručnost v tomto typu práce nelze hodnotit

Pozn. k bodu č. 7: hodnocena je schopnost syntézy a interpretace literárních dat; práci s experimentálními výsledky nelze v tomto typu bakalářské práce hodnotit

Otázky k diskusi:

1. Máte Vy osobně aplikovaný nějaký typ tetování nebo piercingu? Jaký je Váš postoj k aplikaci tetování/piercingu s ohledem na všechna zdravotní rizika a změnil se tento postoj po vypracování bakalářské práce?
2. Během zpracování bakalářské práce jste se setkala s velkým množstvím zdrojů. Je z Vašeho pohledu dané téma dostatečně zpracované v domácích zdrojích (v porovnání se zdroji zahraničními) a případně, ve kterých aspektech spatřujete hlavní nedostatky?

Závěr: práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 29. května 2017

Podpis:

