



Katedra psychologie, Filozofická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Genius loci ...

Autor práce: Ing. Zdeňka Šulcová
Název práce: Metody pro výzkum divergentního myšlení
Autor posudku: Mgr. Kryštof Petr
Role: vedoucí práce
Druh práce: bakalářská

známka

I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	C
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	B
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	A

Pozitiva Silné stránky práce.

- +
- Práce se věnuje tématu, který je relativně aktuální a řeší otázku, jestli efektivnější měření divergentního myšlení (pomocí DAT) koreluje s typickými metodami
- +
- Teoretická práce zmiňuje jak typické oblasti kreativity/divergentního myšlení, tak i modernější teorie, zároveň je čtivá
- +
- Praktická část je jasná a přehledná
- +
- Oceňuji grafické zpracování výsledků
- +
- Diskuze probírá výsledky z různých úhlů (možná až moc, např. zamyšlení se nad měřením kreativity)

Negativa Slabé stránky práce, její nedostatky.

-
- Ačkoliv autorka vychází i ze zahraniční literatury, mnoho textu vychází z českých a starších zdrojů
-
- Některé části teoretické práce jsou nadbytečné a nerelevantní k tématu práce (např. 2.1 Trénink divergentního myšlení)
-
- Název práce není zcela přesný k obsahu, je příliš obecný
-
- Jazyk mohl být více odborný (např. celá práce se zabývá souběžnou validitou, ale to v práci nezazní – budiž polehčující okolností, že psychometrie je bohužel obsahem až navazujícího studia), ale hlavně přesný (např. nezaměňovat kreativitu s divergentním myšlením/kreativním potenciálem)
-
- U popisu samotných metod měření chybí přesnější a novější popis metod samotných (zejména u DAT jsou informace o flexibilitě, plynulosti a originalitě – což je zavádějící)

Ostatní Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

- Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:	práce není plagiát
Hodnocení celkem:	doporučuji k obhajobě
Návrh klasifikace práce:	C

V Olomouci dne 05.05.2024

.....
podpis autora posudku