

**KATEDRA ŽURNALISTIKY**  
*Posudek na magisterskou diplomovou práci*

**Autor/ka: Sedláková Petra**

**Titul (česky + anglicky): Problémy mediální reprezentace globálního oteplování v České republice a ve Francii**

**Vedoucí práce: Tomáš Trampota, PhD.**  
(nevypĺňuje oponent/ka)

**Oponent:**  
(nevypĺňuje vedoucí práce)

| Hodnotící kritéria                                                                                                 | % podíl na celkové známce | hodnocení   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|
| Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát: | 10%                       | 1           |
| Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:                                                          | 10%                       | 1           |
| Logická výstavba práce a strukturace textu:                                                                        | 10%                       | 1           |
| Volba a použití adekvátní metodologie:                                                                             | 15%                       | 1           |
| Kritická reflexe zdrojů:                                                                                           | 15%                       | 2           |
| Dostatečná analýza problému:                                                                                       | 15%                       | 1           |
| Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:                                                       | 15%                       | 1           |
| Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):                                                                  | 10%                       | 1           |
| <b>Celkové hodnocení před obhajobou:</b>                                                                           |                           | <b>1.15</b> |

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

|                                               |          |
|-----------------------------------------------|----------|
| <b>Navrhovaná klasifikace před obhajobou:</b> | <b>A</b> |
|-----------------------------------------------|----------|

**Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:**

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Může se, podle autorky, z ochrany životního prostředí stát nová dominantní ideologie Evropy?
2. Jaká jsou nejzávažnější zjednodušení, kterých se média v tématu ochrany klimatu a životního prostředí dopouštějí?
3. Pokud by autorka práci rozšiřovala o kvalitativní rozměr, jakých nástrojů a metod by použila?

**Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde**

Předkládaná práce se zabývá aktuálním tématem a je zpracována velmi kvalitně, je patrné, že se autorka tématem zabývala do hloubky. Zajímavé by bylo téma posléze rozšířit o kvalitativní analýzu. Autorka čerpá z bohatého rejstříku literatury. Jen ojediněle dochází k tomu, že je větší část textu inspirována jen jedním zdrojem (děje se tak na straně 24 u Bergera a Luckmana).

**Doporučení k obhajobě:**

*Magisterská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

*(K řádku není třeba nic doplňovat.)*

**Nedoporučení k obhajobě:**

*Magisterská diplomová práce **není** vedoucím či oponent/kou **doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **je horší než „dobře“**.*

*Vedoucí či oponent/ka musí nedoporučení k obhajobě slovně odůvodnit.*

**Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):**

**Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):**

**Poznámka pro studenta/ku:**

Pokud **nedoporučují** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.