

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. et Bc. Adéla Rozehnalová

Název práce: Didactic Games in English Classes with Focus on the Vocabulary Learning Process on Lower Grammar Schools

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Josef Nevařil, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Jana Černá

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		x	

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky		x	
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		

Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Jazyková správnost	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

At the defence, please be ready to address the questions that follow.

1) On p. 22 you write: "When an activity, technique, procedure, method, or approach is communicative..." Could you explain the difference between these terms (i.e. activity, procedure, method and approach) in general and with respect to communicative teaching?

2) Could you better explain the purpose of chapter 1.5 Target learners (pp. 37-42)? Additionally, why is there a subchapter about grammar school (p. 38) and what is its aim?

3) You use the term "vocabulary acquisition" (e.g. on p. 51 and 52). Would it be possible to use the term "vocabulary learning" in the context of your research?

4) At the end of your Conclusion (p. 71) you seem to be suggesting that older learners might be just as playful as younger learners in English lessons and might in fact miss game-like activities. How firm is your belief with regard to your own experience and the theoretical background of your thesis?

Závěr:

Práce **je** doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Olomouci dne 20. května 2021

Josef Nevařil
vedoucí diplomové práce