

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Petra Kyjovská, DiS.**

Název práce: Aktivizační výukové metody v předmětu První pomoci se zaměřením na resuscitaci

Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D

Oponent diplomové práce: PhDr. Hana Heiderová, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktur	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		

Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka si zvolila aktuální téma, které odpovídá profilaci studijního oboru, práce je zaměřena na tvorbu a následnou aplikaci aktivizačních výukových metod pro předmět První pomoc s profilací na resuscitaci. Teoretická část nevychází pouze ze zpracování teoretických poznatků, ale předkládá literární review odborných poznatků k danému předmětu zkoumání. Teoretická část také obsahuje tvorbu 5 inovativních výukových metod. Oceňuji vytvoření metody AZ kvízu, která je náročná nejen na zpracování, ale následně i aplikaci. Teoretická část práce je zpracována pečlivě a naplňuje teoretická východiska práce, cíle práce byly splněny. Kapitoly na sebe logicky navazují a práce má požadovanou stylistickou a grafickou úroveň, až na někdy nesmyslné číslování kapitol, 4ciferným označením. V práci je menší množství formálních, gramatických chyb, které však výrazně nesnižují kvalitu této práce.

Empirická část analyzuje evaluaci navržených a aplikovaných aktivizačních metod prostřednictvím dotazníkového šetření, bylo osloveno 42 respondentů. Autorka v závěru interpretuje výsledky své práce, vyvozuje platnost závěrů a analyzuje výsledky své práce s relevantními studiemi. Předkládaná práce je celkově na velmi dobré úrovni a to jak po odborné, grafické i stylistické úrovni.

Ot.č.1 Jaké byly limity – omezení Vaší práce?

Ot.č.2 Která výuková metoda byla pro Vás nejnáročnější na tvorbu? Když si uděláte zpětnou reflexi Vaší práce, zařadila by jste jinou výukovou metodu a z jakého důvodu?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 12.8.2020

PhDr. Hana Heiderové, Ph.D.
oponent diplomové práce

