

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Adéla Skalská	
Název práce	Brexit a skotská otázka	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Zapletalová, Ph.D.	9. 1. 2023
Oponent práce		
Celkové hodnocení	C (2)	
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	X						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*		X					2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.	X						3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.			X				4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.		X	X				5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.		X					6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.			X				7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.		X	X				8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.			X				9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.			X				10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.			X				11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.			X				12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.	X						13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.		X					14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).			X				15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	X						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP

Hodnocení diplomové práce

Diplomová práce Adély Skalské se věnuje zajímavé otázce reflektující pozici Skotska v rámci Spojeného království, konkrétně se zaměřuje na aktuální vyhodnocení tzv. skotské otázky v kontextu Brexitu.

Své záměry autorka představuje v dobře koncipovaném Úvodu práce, jenž obsahuje veškeré nezbytné náležitosti. Autorka objasňuje předmět práce, jsou stanoveny cíle práce a formulovány relevantní výzkumné otázky. Ovšem o předmětu práce mohlo být napsáno více, rovněž absduje jeho časové vymezení. Podobně větší pečlivost mohla být věnována evaluaci literatury a ukotvení textu v rámci stávajícího výzkumu.

Samotný text je logicky členěn do tří hlavních kapitol. V první kapitole autorka představuje svůj dimenzionální přístup ke zkoumání tohoto velmi komplexního tématu, kdy vymezuje tři základní dimenze (identitárně-národní, politickou a ekonomickou), v jejichž rámci se následně zaměřuje na vlastní analýzu. Trochu rušivě působí neelegantní název první kapitoly. Druhá kapitola se věnuje objasnění pozice Skotska v souvislosti s brexitovými vyjednáváním a jejich výsledky. Poslední třetí kapitola pak sleduje dopady Brexitu a posuny v tzv. skotské otázce. Co lze textu vytknout, je jeho spíše deskriptivní charakter, jenž však do jisté míry kompenzuje snaha o komplexní pojetí složité otázky, na straně druhé ani analytické vhledy nechybí. Mezi slabší části textu patří ekonomická vysvětlení, je patrné, že tato problematika není autorce blízká. Určitý problém lze vidět také v jistých terminologických nepřesnostech a významových posunech, které se v textu občas objevují.

Ad 15: Co se týká jazykového zpracování textu, jeho celkovou úroveň lze hodnotit jako poměrně dobrou. Autorka píše s lehkostí a text je plynulý. Ovšem v textu zůstaly některé pravopisné chyby, zároveň stylistická úroveň je kolísavá, objevují se některá nepřesná vyjádření a neobratné formulace, které narušují čtivost textu a mohou omezovat i logiku a vyznění sdělení.

Práci Adély Skalské považuji za zdařilé zpracování zvolené problematiky. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na bakalářské diplomové práce. Text doporučuji k obhajobě **s hodnocením C (2)**.

Markéta Zapletalová

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce