

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení práce k 1. postupové zkoušce

Jméno studenta	Adam Kabele	
Název práce	Dopravní politika Evropské unie: problematika liberalizace železniční dopravy	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Šušťková, Ph.D.	
Oponent práce	Doc. Dan Marek, PhD., M.A.	21.1.2013
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	C	2
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*						1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu		X				2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů		X				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		X				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost			X			5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		X				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod		X				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje			X			8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému		X				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie		X				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		X				11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát		X				12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		X				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Slovní hodnocení:

Autor si vybral velice zajímavé a v českém prostředí málo probádané téma, zabývající se problematikou železniční dopravy v kontextu evropské dopravní politiky. Autor se v problematice velmi dobře orientuje a podává ucelený výklad. Text splňuje nároky na bakalářskou práci.

Z obsahového hlediska je text v pořádku, ale je převážně deskriptivní povahy. Autor mohl text zpracovat jako více analytický a prezentovat více vlastních závěrů a hodnocení. Předmět práce mohl být hlouběji vymezen, práce neobsahuje výzkumné otázky, jejichž zodpovězení by naplnilo cíl práce. Práce je členěna do tří logických kapitol, které jsou ovšem rozsahem značně nevyvážené. Autor tak mohl práci lépe strukturovat.

Oceňuji, že si autor zvolil doposud málo zkoumané téma, ale i přesto měla literatura obsahovat vyšší počet zdrojů.

Práce obsahuje řadu nevhodných stylistických obrátů i gramatické chyby.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Hodnocení práce k 1. postupové zkoušce

Přes výše uvedené výhrady autor prokázal velmi dobrý přehled v dané problematice a jeho práce splňuje základní nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „C“.

Jim Bail

Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce