

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

**Autor práce:** Lucie Horová

**Název práce:** Alexithymie, strategie zvládnání stresu a osobnostní rysy u lidí závislých na alkoholu

**Autor posudku:** Mgr. Tereza Zášková  
*oponent práce*

**Body**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případě snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případě počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

**1 Příležitost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.**

5

*Název plně odpovídá teoretickému i výzkumnému zaměření magisterské diplomové práce. Problematika je aktuální, v České republice v současné době stále řešená.*

**2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.**

5

*Teoretická část práce je členěna do 5 kapitol, které jsou jasně strukturované a logicky provázané. Autorka neopomněla přidat kapitolu s aktuálními výzkumy v řešené oblasti. Využila celkem 66 relevantních zdrojů, z toho je přibližně polovina zahraničních. V celkově kvalitní teoretické části práce autorka prokazuje dobrou orientaci v tématu.*

**3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.**

5

*Zvolený kvantitativní rámec výzkumu a použité metody (Toronto Alexithymia Scale, PSSI a Strategie zvládnání stresu) jsou vzhledem ke zkoumanému tématu a charakteru výběrového souboru adekvátní. Autorka dobře zachycuje výzkumný problém, jasně formuluje cíle práce a na jejich základě stanovuje 4 metodologicky správně postavené hypotézy.*

**4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.**

5



Výsledky práce jsou zpracovány a předkládány velmi přehledně a srozumitelně. Autorka postupně prezentuje vyhodnocení jednotlivých zkoumaných charakteristik a vyjadřuje se k platnosti hypotéz. V diskuzi dále rozvádí, analyzuje a interpretuje dosažené výsledky. Neopomíjí zmínit limity realizovaného výzkumu. Závěry práce jsou rovněž srozumitelně a výstižně popsány.

**5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.**

5

Po formální stránce je práce standardní, s dobrou jazykovou a stylistickou úrovní. Gramatické chyby a překlepy se vyskytují spíše výjimečně. Rozsah práce je v rámci normy, téměř 1:1. Grafická úprava je nadprůměrná a důsledně dodržovaná. Text je doplněn přehlednými grafy a tabulkami. Diplomantka neopomněla etickou stránku výzkumu. Po formální stránce není co vytknout.

**Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:**

Otázky k  
obhajobě:

---

---

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

**práce je plagiát/ práce není plagiát \***

(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

**Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

25

Práci doporučuji k obhajobě

---

**Návrh klasifikace práce: A**

**Datum:**

23. 5. 2014

**Podpis:**

Mgr. Tereza Zášková

Hodnocení:

23-25 A

20-22 B

17-19 C

14-16 D

11-13 E

10 a méně F