



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Iva Maroušková**

Název práce: **Formy pracovní zátěže a životní spokojenost u zaměstnanců v sociálních službách**

Autor posudku: **PhDr. Martin Seitl, Ph.D.**

vedoucí práce

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce.

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Více frekventované téma životní spokojenosti u zaměstnanců různých sociálních služeb bylo významně obohaceno o otázky psychické zátěže a populární téma work-life balance. V tomto směru je práce aktuální a společensky potřebná.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

2,5

Teoretická část práce je pojata komplexně a obsahuje všechny stěžejní oblasti následné výzkumné studie – zátěž, práce, životní spokojenost a specifika sociální práce. Text je podložen odpovídajícím počtem zdrojů včetně zahraničních titulů (83 dle seznamu literatury). Řazení jednotlivých pasáží je logické a postupně směřuje od obecných otázek ke konkrétním. S ohledem na rozsah tématu volila autorka strohý styl. V některých situacích natolik strohý, že se pohybuje na úrovni obecných informací bez hlubšího vhledu (např. adaptace, copingové strategie, bezpečnost při práci, péče o zaměstnance, kritické body při práci se seniory) nebo na hraně srozumitelnosti (např. kapitola 5.2 kde jsou uvedeny dva výzkumy – jeden z velmi kulturně vzdálené oblasti a druhý s nejasně popsány výsledky).

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Návaznost mezi výzkumnou oblastí, cíli a hypotézami je jasná. Hypotézy jsou formulovány exaktně a v dobré vazbě na teoretickou část práce. Při formulaci celkového designu vycházela autorka z vlastních dobrovolnických zkušeností, což se na výsledné kvalitě pozitivně projevilo.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

3

Autorka práce použila tři sebesposuzovací metody, jejichž volba je odpovídající výzkumnému záměru. Baterie byla aplikována v pěti domovech pro seniory, u nichž mohl být obsáhlejší popis vnitřní organizace (např. režim práce, ergonomie prostředí, péče o zaměstnance). Tyto údaje chybí pro posouzení homogenity pracovního prostředí, které zde může významně ovlivňovat výsledná data a jejich interpretaci. Z textu není jasné, jak bohatý byl kontakt autorky s členy výběrového souboru, jehož četnost jinak oceňuji. Silnou stránkou je v této oblasti příkladné zpracování dat statistickými postupy.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Výzkumná studie přinesla řadu zajímavých zjištění, jak pro jednotlivé dotazníky, tak pro jejich kombinace. Autorka přesvědčivě odpovídá na stanovené hypotézy a provádí adekvátní interpretaci. Součástí kapitoly jsou také další výsledky a jejich interpretace, kterými autorka dokumentuje svůj zájem o zpracovávanou oblast i hlubší porozumění. S ohledem na bohatší baterii metod a zajímavá zjištění je slabší stránkou, že se autorka nepokusila o obsáhlejší interpretaci vzájemných souvislostí mezi jednotlivými metodami nad rámec stanovených hypotéz.



6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

3

Diskuse je provedena řádně a obsahuje i některé úvahy nad složitějšími interpretacemi. Slabou stránkou je však velký prostor věnovaný opakování výsledků na místo rozsáhlejšího rozpracování souvislostí mezi výsledky, metodami a souborem. Souhrn práce je natolik stručný, že není zřejmé, o které koncepty se autorka přesněji opírá. Přínos práce je především ve výzkumné a praktické rovině, protože dává dobrý základ pro další práci v praxi (vhodně směřovaná péče o zaměstnance) i výzkumu (např. souvislosti mezi teoretickými koncepty použitých metod).

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2,5

Předložená práce splňuje podmínky kladené na kvalifikační práce Katedrou psychologie FF UP v Olomouci. Jazykové a stylistické zpracování je strohé, ale čtivé. Grafická úprava je přehledná a plně sloužící svému účelu. Slabší stránkou je nekonzistence v citacích (např. str. 26 - jednou hlavní autor et al., podruhé vyjmenování všichni autoři). V seznamu literatury jsou uvedeni autoři s jinými křesnými jmény, než v textu.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

4

Celkově je předložená práce kvalitní a přináší zajímavá zjištění. S ohledem na paradoxní výsledky a jejich potenciální souvislosti, stejně jako souvislosti mezi použitými metodami doporučuji práci k publikování v některém z českých odborných periodik.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jak autorka interpretuje, že referovaná psychická zátěž je nízká, přičemž životní spokojenost je také nízká?

Lze tuto skutečnost dát do souvislosti se zjištěním, že celková spokojenost, pracovní spokojenost i work-life balance s délkou praxe stoupají?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Body celkem

Hodnocení celkem:

27

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

B

Datum:

13. 5. 2013

Podpis:

