

Hodnocení magisterské diplomové práce

Název MDP Adaptační proces pracovníků nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o.

Autorka MDP Bc. Emília Juříčková

Hodnotitel (vedoucí MDP) PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

I. Obsahová úroveň práce¹

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešeních problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- logika argumentačních výpovědí řešení problému
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace (max. 600 znaků s mezerami)
- závěrečná diskuse o dosažení cíle práce

3
3
2
2
2
1
3
2

II. Formální úroveň práce

- rozsah MDP (norma – 108 000 znaků včetně mezer, asi 60 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora MDP
- jasnost strukturování MDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

celkem

4
3
3
3
2
2
35

předběžné hodnocení:² E

¹ Stupnice hodnocení: 0–5 bodů

² Rozpětí klasifikace:

70–65	a (1)
64–60	b (1,5)
59–49	c (2)
48–37	d (2,5)
36–28	e (3)
27 a méně	f (4)

Místo pro poznámky hodnotitele³:

Cíl práce, „popsat a analyzovat současný stav a průběh adaptačního procesu a nemocnici a na základě zjištění navrhnout případnou optimalizaci adaptačního procesu“, je stanoven vcelku jasně a srozumitelně a autorka v průběhu psaní směřuje k jeho naplnění.

Text teoretické části práce působí bohužel spíše slovníkovým dojmem, autorka jej pojala jako shrnutí myšlenek různých autorů k tématu, bohužel ale s textem nijak kreativně nepracuje ve smyslu vlastního přínosu, diskuse, porovnání různých přístupů, zaujetí kritického stanoviska apod., což by se u magisterské diplomové práce dalo očekávat. Text místy poněkud ztrácí logickou strukturu, autorka se pohybuje na různých úrovních obecnosti jednotlivých pojmů, postup výkladu není vždy od obecných informací o adaptaci a adaptabilitě k jejich aplikaci na pracovní prostředí. Stylistika a vyjadřování na některých místech neodpovídají stylu psaní odborné práce, jako celek lze ale teoretickou část hodnotit jako poměrně solidně zpracovanou.

Empirická část práce značně trpí tím, že autorka si v kapitole 3.2, kde popisuje adaptační proces zaměstnanců ve zdravotnictví (myšleno tím ovšem zčásti již i v konkrétní nemocnici, v níž autorka realizovala své šetření), nepřipravila příliš dobře strukturu informací tak, aby tato korespondovala se strukturou, resp. obsahem teoretické části práce. Tím si značně zkomplikovala možnost porovnání a tedy naplnění cíle práce.

V kapitole 4, kde je již přímo popsáno výzkumné šetření, autorka stanovuje dílčí výzkumné otázky, není ale jasné, na základě čeho a jak korespondují s připravenou teoretickou částí práce. To by autorka měla při obhajobě práce vysvětlit a argumentovat. Diskutabilní jsou i jednotlivé otázky v dotazníku i rozhovoru, jejich formulace a možnosti odpovědí (markantní například u otázky dotazníku č. 4, kde varianty odpovědí nejsou správně zvoleny). Chybí bohužel i jakákoliv hlubší interpretace a diskuse získaných informací, závěry a doporučení nevyplývají vždy přímo ze zjištěných informací, domnívám se, že tu hraje velkou roli to, že autorka velmi dobře prostředí zná a není díky tomu schopna oddělit zjištěné údaje od této své znalosti prostředí. I volbu otázek a jednotlivá doporučení by měla autorka u obhajoby vysvětlit a argumentovat.

Autorka práci konzultovala, na nedostatky v ní byla z mé strany opakovaně upozorňována a velkou část z nich před odevzdáním práce odstranila.

Závěr (doporučení nebo nedoporučení k obhajobě a návrh klasifikace):

I přes uvedené výhrady se domnívám, že práce splňuje náležitosti kladené na tento typ odborných prací, **doporučuji** ji tedy jako vedoucí **k obhajobě** s hodnocením stupněm **E**.

Datum: 17.5.2017

Podpis:

³ Slovním hodnocením je možné upravit předběžné hodnocení a zdůvodnit zejména zvýšení navrhované známky – např. proto, že zvolený problém je obtížný nebo originální. UPOZORŇUJEME, ŽE KAŽDÝ POSUDEK MUSÍ OBSAHOVAT TAKÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ!!!