

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Eliška KRATOHVÍLOVÁ, Dis.

Název: **Model péče FACT a jeho využití při práci s lidmi s duševním onemocněním**

Vedoucí: Mgr. et Mgr. Jan CHRASTINA, Ph.D.

Oponent: Mgr. Daniela MAŠTALÍŘOVÁ, DiS.

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	X		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování informací / poznatků	X		
Autor vyvozuje závěry a možná doporučení s ohledem na zjištěné informace / poznatky	X		
Praktická část je náročná na zpracování informací / poznatků		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce přináší důležité poznatky pro rozvoj oboru	X		
Práce přináší důležité poznatky pro teorii oboru	X		

Autorka jako téma bakalářské práce (BP) zvolila „Model péče FACT a jeho využití při práci s lidmi s duševním onemocněním“. BP přináší vhled do velmi aktuální problematiky dané cílové skupiny a to, jak autorka sama uvádí i: „vzhledem k probíhající reformě psychiatrické péče“, která je současné době velmi potřebná.

Cílem BP je: *„Popis modelu FACT, tak jak je aplikován v Holandsku a současně popis podmínek, za kterých je realizovaný v konkrétně v terénním týmu organizace Práh jižní Morava v Brně“.*

BP je celkem členěna do třinácti kapitol o celkovém rozsahu 46 stran. Autorka ve své práci Vymezuje základní pojmy; Vývoj modelu FACT; Cílovou skupinu klientů FACT; Multidisciplinární tým pro práci s FAKT modelem; Principy fungování FACT týmu; Metody práce v modelu FACT; FACT fidelity scale; Zavádění modelu v ČR; FACT model v organizaci Práh jižní Morava, z. ú.; Popis fungování FACT modelu v terénním týmu; Další metody práce; Shrnutí a diskuse. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny do podkapitol. Následují nečíslované kapitoly – Závěr, Seznam bibliografických citací, Seznam zkratk.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je zpracována pečlivě a srozumitelně – jak po obsahové, formální, stylistické i metodologické stránce. Autorka ve své práci jasně vymezuje a vhodně rozvíjí dané téma, informace v ní jsou předkládány věcně. Autorka prokázala schopnost pracovat odbornou literaturou včetně zahraniční. Ve své práci poukazuje na silné, slabé stránky i limity využití modelu FACT v kontextu českého prostředí a jeho propojení s dalšími metodami práce (CARE, psychosociální rehabilitace, otevřený dialog).

Oponent práci souhrnně hodnotí jako kvalitně zpracovanou, a domnívá se že, že v této podobě může text práce představovat efektivní východiska pro další pokračování v dané problematice.

- Autorka v Úvodu na str. 6 a 7 popisuje model péče, model FACT v ČR, z jakých zdrojů autorka čerpá?
- Z jakého důvodu není v BP uvedena existence DSM-5 (Diagnostický a statistický manuál duševních poruch). Jak je na cílovou skupinu optikou DSM-5 nahlíženo?
- Oponent by doporučil již na str. 24 uvést počet organizací, které se zapojili do projektu Podpora FACT v modelu v ČR, a nikoliv až na str. 39.
- Mohla by autorka na obhajobu BC práce přinést ukázat FACT škály či hodnocení?
- Autorka na str. 27 v podkapitole 10.1 Terénní práce uvádí dle Nedělníkové (2017): „Terénní práce vymezena primárně prostředím, místem výkonu a nelze pro terénní práci stanovovat konkrétní cílovou skupinu, které má být poskytována..... vymezení terénní práce pro konkrétní a přesně definované cílové skupiny za stereotypní.“ Jaký má autorka názor na výše uvedené tvrzení autorky Nedělníkové? Týká se toto tvrzení pouze cílové skupiny „osoby s duševním onemocněním“ a/nebo na všechny cílové skupiny, kterým je poskytována terénní sociální služba?

Jak je možné toto tvrzení chápat a realizovat v praxi v kontextu různých cílových skupin terénní sociální práce?

- Autorka na str. 28 uvádí autora směrnice Stejskalová, 2017. Na vytvoření směrnice se tedy podílela pouze autorka Stejskalová? Toto se týká i podkapitoly 10.2.2 Pracovník v sociálních službách.
- Mohla by autorka uvést s kolika klienty takto v zařízení aktuálně pracují? Jaká je v současné době spolupráce s odborníky z řad psychiatrů vzhledem k jejich současné vytíženosti a nedostatku?
- V případě, že by tento model byl aplikován plošně směrem k podobným zařízením/sociální službách. Jaká konkrétní doporučení/opatření by bylo nutné zajistit pro možné a efektivní využívání modelu FACT v praxi (systémové, finanční, dokumentace apod.)?

Závěr:

Práci autorky Kratochvílové oponent hodnotí kladně. Autorka prokázala schopnosti, které jsou na tento typ odborného textu kladeny a doporučuje ji k obhajobě, s navrženým klasifikačním stupněm **A**.

V Olomouci, dne 18. července 2019

.....
Mgr. Daniela Maštalířová, DiS.
oponent bakalářské práce